

## Diseño y presentación de indicadores, seguimiento 2014 -2015

---

María de Lourdes Becerra Zavala  
Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana,  
Observatorio de Políticas Culturales (OPC)

### **RESUMEN**

Este documento presenta el diseño general de los indicadores del OPC y el seguimiento descriptivo de algunos de ellos de los años 2014 y 2015. El diseño de indicadores se realizó a través de la categorización de los datos recuperados desde 2010 hasta 2015, en contraste con los indicadores del Sistema de Información Cultural de la Secretaría de Cultura de México. Se recupera y ajusta la propuesta hecha por Coll-Serrano, Carrasco-Arroyo, Blasco-Blasco y Vila Lladosa (2014).

### **ABSTRACT**

This document presents the general design of the OPC indicators and the extensive follow-up of some of them for the years 2014 and 2015. The design of indicators was done through the categorization of the data recovered from 2010 to 2015, in contrast with the indicators of the Cultural Information System of the Ministry of Culture of Mexico. It recovers and adjusts the proposal made by Coll-Serrano, Carrasco-Arroyo, Blasco-Blasco and Vila Lladosa (2014).

### **Diseño y Presentación de Indicadores, seguimiento 2014-2015**

**E**n la Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana (FAUV) existen dos asignaturas en el currículo de las 4 licenciaturas que se imparten (Antropología Social, Arqueología, Antropología Lingüística y Antropología Histórica): difusión y extensión, y vinculación a la comunidad. Estas pueden ser obligatorias y al menos una opcional, y pueden cursarse hasta tener por lo menos el 70% de créditos del programa cubiertos.

El OPC busca identificar cómo se realizan las actividades de vinculación a la comunidad, difusión y extensión, con el propósito de mejorar las actividades de gestión, conocer los alcances e injerencias de las actividades de gestión en cuanto a la formación de profesionales, el manejo de recursos culturales, la mejora continua de las estrategias a seguir (Ghilardi, 2008). A partir de esas motivaciones hemos emprendido el diseño de una metodología de un sistema de indicadores culturales que nos permitan medir la relevancia de los proyectos en cuanto a las necesidades comunitarias y la generación de condiciones para el ejercicio de los derechos

culturales, qué tanto se logra ese aspecto del perfil de egreso en los estudiantes, si existe un desfase entre la academia y las comunidades.

Hemos adaptado la propuesta metodológica de Coll-Serrano y otros (2014), de tal forma que el sistema de indicadores emana de la caracterización del marco contextual donde se sitúa la acción cultural local y de indicadores guía para la comparación con los locales. Las referencias que hemos tomado son los indicadores manejados por la Secretaría de Cultura de México, la Oficina para la Educación la Ciencia y Cultura de la Naciones Unidas (UNESCO) y el Observatorio de Culturas de la Alcaldía de Bogotá, lo que, además de las comparaciones para un análisis contextual, permitirá a los usuarios externos a la facultad y a la UV comprender los análisis y la información disponible. El esquema construido se aprecia en la tabla 1.

En este artículo se presentan solamente la categorización por localización y tipo de proyecto de los proyectos de gestión de los años 2014 y 2015 a través de mapas, con la intención de ilustrar de manera general lo realizado

los años anteriores, y explicar cómo se eligió la subcategorización de los tipos de gestión.

De un total de 110 proyecto registrados de 2005 a 2016, se inició con la categorización general de los proyectos seleccionando las formas de mediación, es decir, cuáles eran los motivos, acciones a través de los cuáles se realiza la gestión cultural, y que es acorde con el vocabulario de las Políticas Culturales y nuestros organismos de referencia. En la tabla 2 se aprecian los detalles de esos indicadores.

Ante la enorme generalidad que implicaba el seguimiento de la diversidad de esos tipos de gestión, y considerando que las maneras en cómo se realiza la gestión es un elemento nodal para comprender el impacto de los proyectos y el grado de relevancia sociocultural, el equipo decidió a principios de 2015 realizar una subcategorización en ánimo de detallar aún más la gestión y generar información suficientemente relevante para poder realizar análisis orientados a la evaluación y diseño de Políticas Culturales, por parte de los agentes interesados en el tema.

Tabla 1. Sistema de indicadores del OPC

Indicadores del OPC (tomado de Coll-Serrano et. al. 2013)

Recursos	Procesos	Producto
Permiten conocer los recursos humanos, materiales y económicos involucrados en la gestión	Permiten medir la realización de acciones, procesos, actividades programadas con los recursos disponibles	Aportan información sobre la cantidad y calidad de la gestión cultural
<ul style="list-style-type: none"> <li>Alumnos y docentes de la FAUV participantes</li> <li>Instituciones y/o grupos comunitarios con quienes se trabaja la gestión</li> <li>Tipo de gestión realizada (Educación, Patrimonio Tangible, Patrimonio Intangible, Patrimonio Natural, Artes, Otros)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acciones realizadas</li> <li>Metas actividades logradas</li> <li>Metas y actividades no logradas</li> <li>Dificultades presentadas para la realización de la gestión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Encuesta respondida por gestores sobre la gestión realizada (relevancia sociocultural)</li> <li>Encuesta aplicada a la comunidad sobre la gestión realizada (relevancia sociocultural)</li> </ul>

Tabla 2. Batería de indicadores básicos (tipos de gestión)

Tipos de gestión	Definición	Fundamentación	Periodo	Fuente de información	Área Geográfica
Patrimonio tangible	Bienes inmuebles y muebles, que pueden o no conformar conjuntos o zonas delimitados de acuerdo a su temporalidad, originalidad y valor histórico y cultural.	Localización de los patrimonios que son relevantes para las comunidades atendidas, o bien que están en riesgo, así como las formas de gestión realizadas a través de ellos (gestión investigación, difusión, educación formal y no formal, registro histórico).	Durante el tiempo que dure el proyecto	Reportes de actividades y encuestas a gestores	Localidad donde se realiza el proyecto
Patrimonio intangible	Ritualidad, medicina tradicional, fiestas tradicionales, historias de vida, historia y sociedad.	Localización de los patrimonios que son relevantes para las comunidades atendidas, o bien que están en riesgo, así como las formas de gestión realizadas a través de ellos (gestión investigación, difusión, educación formal y no formal, registro histórico).	Durante el tiempo que dure el proyecto	Reportes de actividades y encuestas a gestores	Localidad donde se realiza el proyecto
Patrimonio natural	Prácticas y saberes relacionados con la interacción entre el entorno natural y la vida del ser humano	Localización de los patrimonios que son relevantes para las comunidades atendidas, o bien que están en riesgo, así como las formas de gestión realizadas a través de ellos, (gestión investigación, difusión, educación formal y no formal, registro histórico).	Durante el tiempo que dure el proyecto	Reportes de actividades y encuestas a gestores	Localidad donde se realiza el proyecto
Educación	Actividades complementarias a la educación formal o propuestas de educación no formal, Políticas Culturales de la FAUV.	Identificar las formas de gestión sociocultural como actividades académicas FAUV, investigación, difusión, registro etnográfico.			

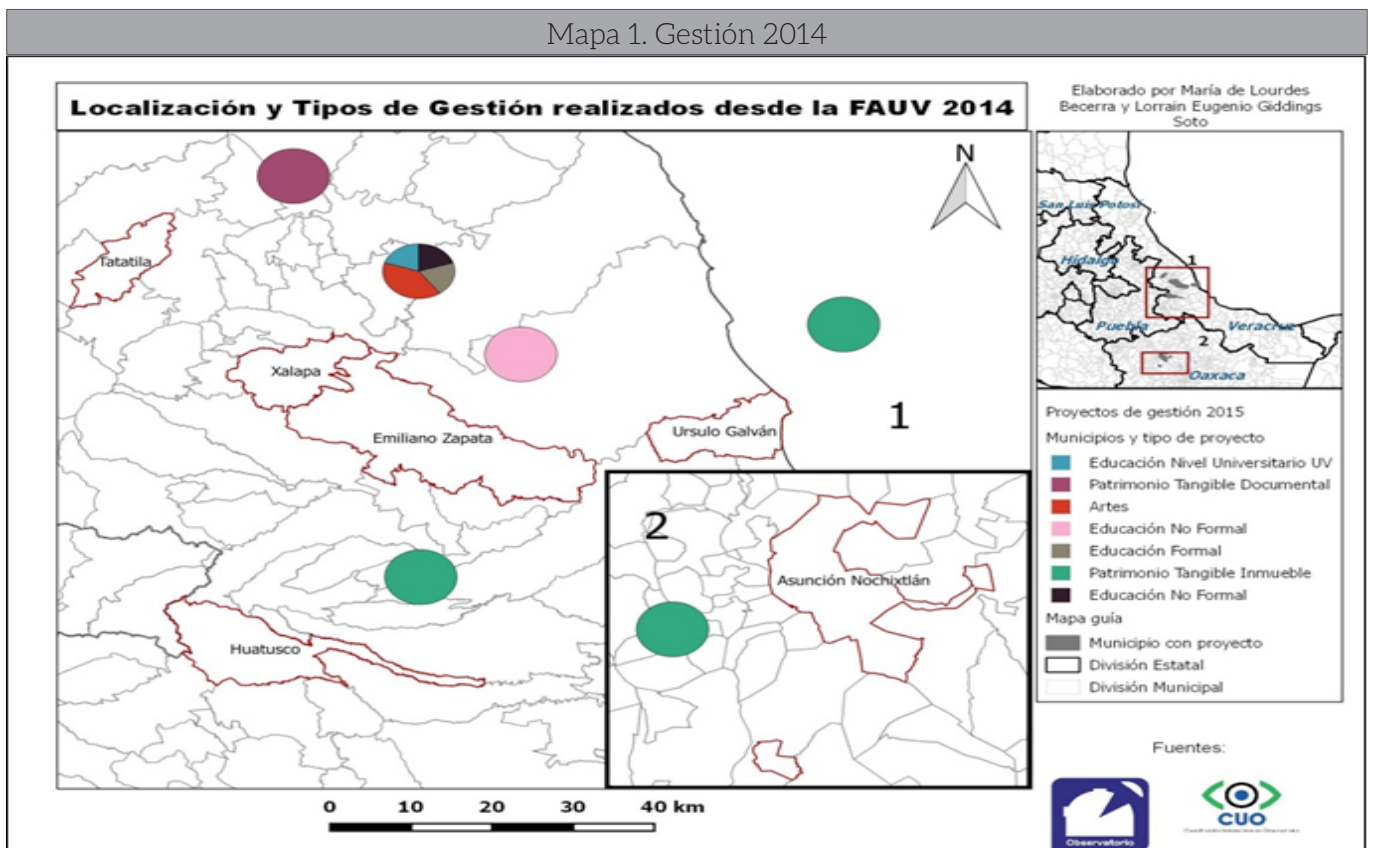
Artes, ciencia y deporte	Actividades relacionadas con la presentación y/o aprendizaje de alguna disciplina científica, artística o deporte	Identificar las formas de gestión sociocultural y usos del tiempo libre como actividades académicas FAUV, investigación, difusión, registro etnográfico.	Durante el tiempo que dure el proyecto	Reportes de actividades y encuestas a gestores	Localidad donde se realiza el proyecto
Otros	Gestión que no corresponde a ninguna otra categoría.	Investigación, registro histórico, gestión sociocultural, difusión.			

En la Tabla 3 se aprecian las subcategorizaciones:

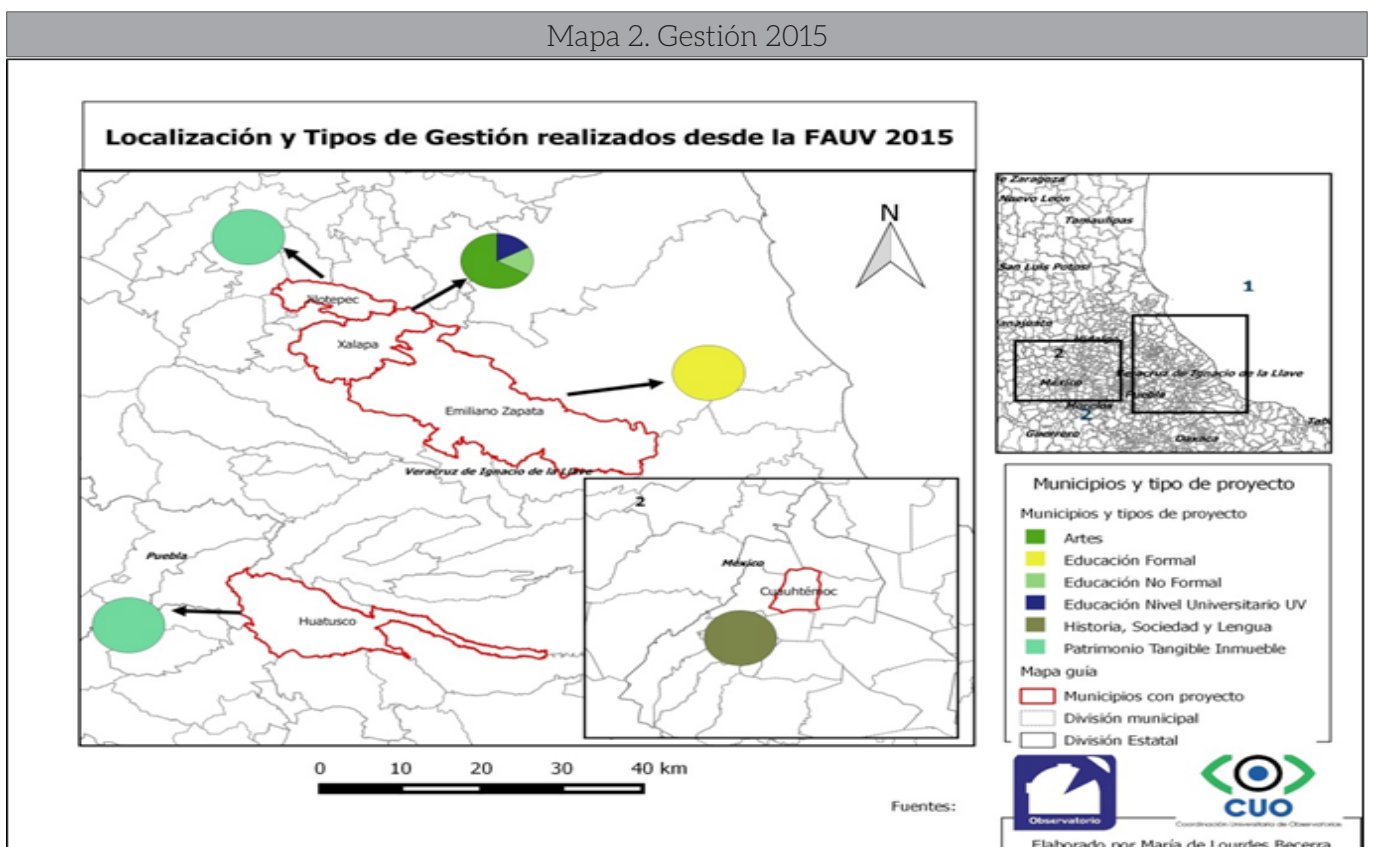
Tabla 3. Subcategorización de tipo de gestión	
Indicadores del OPC (tomado de Coll-Serrano et. al. 2013)	
Categoría	Subcategorías
Patrimonio Intangible	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ritualidad</li> <li>• Historia y sociedad</li> <li>• Medicina tradicional</li> <li>• Fiestas tradicionales</li> <li>• Historias de vida</li> </ul>
Patrimonio Natural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo comunitario</li> <li>• Problemáticas sociales</li> </ul>
Educación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formal</li> <li>• No formal</li> <li>• Nivel Universitario</li> <li>• Nivel Universitario FAUV</li> </ul>
Arte, ciencia y deporte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciencia</li> <li>• Artes</li> <li>• Deporte</li> </ul>
Patrimonio tangible	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mueble</li> <li>• Inmueble</li> <li>• Documental</li> <li>• Artístico</li> </ul>

La geolocalización puede apreciarse en los siguientes mapas:

Mapa 1. Gestión 2014



Mapa 2. Gestión 2015



Esta manera de presentar la información es sintética y permite una comprensión general tanto para los diversos agentes involucrados en la realización y diseño de las Políticas Culturales, sin importar si son académico o no. Por un lenguaje suficientemente accesible, es parte de la misión del OPC, pues la realidad observada es el cruce de agentes con diversos conocimientos, creencias y valores respecto a lo que conciben como cultura, y las forma como debe intervenir.

## Referencias

Coll-Serrano, V. y otros (2014). Propuesta metodológica para el diseño de un sistema de indicadores culturales local basado en la planificación estratégica. *Política y Sociedad*, 51(2), 423-446. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/42385>

Ghilardi, L. (2008) Cultural Mapping. [video] Noema Research and Planning LTD. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=tdHLeHpQiYA>