

---

## COVID-19: la oportunidad de las Políticas Culturales para digitalizar la cultura

### *COVID-19: the opportunity of Cultural Policies to digitalize culture*

Zazil Elideth Lozada Andrade<sup>a</sup>–Roberto Emmanuel Betanzos Rodríguez<sup>b</sup>–Perla Génesis Andrade Sosa<sup>c</sup>–Alma Danaé Hernández Hernández<sup>d</sup>– Mara. Ramos Garfias<sup>e</sup> María Cristina Morales Reyes<sup>f</sup>–Cristina Angélica Martínez Morales<sup>g</sup>

<sup>a</sup> Alumna de la Licenciatura en Antropología Histórica,  
Observatorio de Políticas Culturales, Facultad de Antropología,  
Universidad Veracruzana, Xalapa, México.  
Contacto: zazillozada18@gmail.com

<sup>b</sup> Alumno de la Licenciatura en Antropología Histórica,  
Observatorio de Políticas Culturales, Facultad de Antropología,  
Universidad Veracruzana, Xalapa, México.  
Contacto: robertoebetanzos@gmail.com

<sup>c</sup> Alumna de la Licenciatura en Antropología Histórica,  
Observatorio de Políticas Culturales, Facultad de Antropología,  
Universidad Veracruzana, Xalapa, México.  
Contacto: genesisiosa1723@gmail.com

<sup>d</sup> Alumna de la Licenciatura en Antropología Histórica,  
Observatorio de Políticas Culturales, Facultad de Antropología,  
Universidad Veracruzana, Xalapa, México.  
Contacto: danaeh596@gmail.com

<sup>e</sup> Alumna de la Licenciatura en Antropología Histórica,  
Observatorio de Políticas Culturales, Facultad de Antropología,  
Universidad Veracruzana, Xalapa, México.  
Contacto: mararamos481@gmail.com

<sup>f</sup> Alumna de la Licenciatura en Antropología Histórica,  
Observatorio de Políticas Culturales, Facultad de Antropología,  
Universidad Veracruzana, Xalapa, México.  
Contacto: crisamr221966@gmail.com

<sup>g</sup> Alumna de la Licenciatura en Antropología Histórica,  
Observatorio de Políticas Culturales, Facultad de Antropología,

Universidad Veracruzana, Xalapa, México.

Contacto: cristiemtzz@gmail.com

**Recibido:** 17 de agosto de 2020

**Aceptado:** 15 de octubre de 2020

---

**RESUMEN:** En este artículo se describen y analizan los datos obtenidos por el Observatorio de Políticas Culturales de la Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana (OPC-FAUV), realizados en el periodo Enero-Julio 2020. Los monitoreos que se presentan son el regular y uno especial enfocado a la situación de emergencia sanitaria provocada por el COVID-19, mostrando los cambios en las estrategias y herramientas que los creadores, emprendedores y gestores culturales pertenecientes a Red Recultivar México, adscrita al OPC-FAUV, utilizan para llevar a cabo actividades y eventos, pasando de espacios públicos presenciales a espacios virtuales, buscando mantener la actividad cultural.

**Palabras clave:** Política cultural; gestión cultural; derechos culturales; COVID-19, espacios virtuales.

**ABSTRACT:** This article describes and analyzes the data obtained by the Observatory of Cultural Policies of the Faculty of Anthropology of the Universidad Veracruzana (OPC-FAUV), carried out in the period January-July 2020. The monitoring presented is the regular one and a special one, this last one focused on the sanitary emergency caused by the COVID-19. It shows the changes in strategies and tools that creators, entrepreneurs and cultural managers belonging to the Red Recultivar México, attached to the OPC-FAUV, use to carry out activities and events, moving from public spaces to virtual spaces, seeking to maintain cultural activity.

**Keywords:** Cultural Policy; Cultural Management; Cultural Rights; COVID-19; Virtual Spaces.

## Introducción

Las políticas públicas son indispensables para transformar una situación, estas se definen como el conjunto de formulaciones, decisiones, acciones y proyecciones estratégicas, explícitas, permanentes, sistemáticas e integradas que diversifican en propósitos (objetivos en corto y mediano plazo), finalidades (objetivos de largo plazo) y en estrategias (camino y mecanismos para llegar al objetivo último) (Roth, 2002).

Las políticas culturales son un tipo de políticas públicas. También son intervenciones con el propósito de movilizar y legitimar instituciones, procesos o espacios públicos de la cultura, ordenando la participación de instituciones y agentes culturales priorizando ciertas formas de organización cultural que expresan relaciones de fuerza entre grupos locales o regionales (Nivón, 2012).

Un tipo de agente cultural es el gestor cultural, quien busca dar solución a problemas individuales y/o colectivos, estimulando la creación y transformación social a partir de sus relaciones con otras personas como intelectuales, artistas, funcionarios, e incluso otros gestores culturales (Román, 2011). El papel de este agente cultural durante la contingencia del COVID19 ha recaído en garantizar la presencia cultural “para mantener la cordura social y hacer más llevadero el confinamiento” (Lara, Bravo, Negrete y Hermosillo, 2020)

Desde la mirada del Observatorio de Políticas Culturales de la Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana (OPC-FAUV), la política cultural se concibe desde las prácticas e interacción social que se desarrolla día a día, cara a cara a través de las prácticas de sentido que construyen escenarios sociales entorno a los ámbitos culturales, en los que se pueden localizar quiénes, dónde, cómo, porqué, para qué, con qué y cuándo. Se considera que este artículo muestra cómo se han modificado algunas formas de producir y consumir los bienes culturales que el Estado, y las Instituciones deben garantizar con la participación de los agentes culturales.

Este documento busca responder dos incógnitas: ¿Qué herramientas están ocupando los gestores culturales para mantener la actividad cultural durante la pandemia, si los espacios públicos están cerrados? Y ¿qué ámbitos se están abordando? ya que por la pandemia se hizo notable la necesidad de las actividades culturales para sobrellevar el aburrimiento y la ansiedad. (Lara y otros, 2020).

## Método

La metodología aplicada para la recuperación de la información fue virtual, donde a partir de Internet podemos visualizar los usos cotidianos de ésta (Hine, 2011), en este sentido, el impacto y cambios que generó la pandemia por COVID-19 en las dinámicas de las actividades que los gestores culturales realizan habitualmente; siendo Internet la herramienta para recopilar los datos necesarios para la investigación.

El monitoreo regular relacionados a enero-julio del 2020; se realizó del 8 al 19 de junio del presente año, con base en el objetivo general del OPC-FAUV, el cual es “registrar las actividades realizadas por los gestores culturales ciudadanos que permitan visibilizar los contextos locales de realización de las políticas y derechos culturales” (OPC-UV 2020:05). Asimismo, se continúa el monitoreo realizado desde el 2018, donde también se recuperó información relacionada a las actividades de algunos miembros de Recultivar, Red de Cultura Viva Comunitaria, por medio de sus redes sociales (Cañada & Becerra, 2019).

La información se recuperó de la red social Facebook de los agentes culturales adscritos al Observatorio de Políticas Culturales de la FAUV, a través de la Red Recultivar México. Esta red está formada “por un conjunto de gestores, creadores, colectivos, emprendedores culturales y académicos de la Universidad Veracruzana, que buscan fortalecer el desarrollo de la conciencia, cultural, humana, y comunitaria” (Red Recultivar México, 2020).

Para alimentar el sistema de información cultural del OPC, se organiza la información de los 60 agentes que forman parte del mismo, como: gestor cultural (16); promotor/animador cultural (12); creador (22) y emprendedor cultural (10), siendo el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave el que tiene más número de agentes, con 47 registrados, seguido de Hidalgo con 4, Querétaro con 2 y Ciudad de México, Estado de México, Jalisco, Michoacán de Ocampo, Nuevo León, Puebla y Tlaxcala con 1. También se registró si se colaboró con un agente gubernamental municipal, estatal y/o federal, o bien algún otro gestor o agente cultural, así como al público objetivo al que fueron dirigidas las invitaciones, eventos o convocatorias.

Así se sistematizaron 178 eventos teniendo en cuenta la “clasificación hecha por algunos programas y proyectos de la Secretaría Federal de Cultura, así como algunas legislaciones internacionales suscritas por el Estado Mexicano, y legislación federal vigente.” (Cañada-Becerra 2019:2-4). Para el registro de las actividades, se archivó, la convocatoria, o invitación a las ya mencionadas, divididas en las siguientes categorías: Patrimonio tangible, Patrimonio natural, Patrimonio intangible, Artes, y Educación.

Por su parte, en el monitoreo especial los eventos registrados directamente de sitios web y canales de Youtube, se distribuyeron según su descripción en las siguientes categorías: COVID-19, aislamiento social, situación del sector cultural durante la pandemia, prospectiva del sector después de la pandemia y convocatorias especiales en la situación de emergencia sanitaria. Los grupos monitoreados fueron el Grupo de Reflexión sobre Economía y Cultura (GRECU), Secretaría de Cultura, Instituto Veracruzano de la Cultura, Observatorio Cultural

Ciudadano Veracruz, Red Universitaria de Gestión Cultural México (RUGCMX) y Universidad Veracruzana (OPC-FAUV, 2020).

## Resultados

A partir de los resultados de ambos monitoreos, se observa que los gestores culturales han luchado por permanecer activos dentro de la población de la república mexicana. Una de las formas de comunicación que ha estado muy presente durante esta pandemia es la virtual, pues ha sido una forma de mantenerse en el espacio público de manera no presencial. Sin embargo, este medio de comunicación ha sido una herramienta limitada, pues en México solo el 70.1% de la población gozan de este beneficio (INEGI, 2020), y de los cuales solo el 43% disponen de una computadora en su hogar, por lo tanto, la difusión cultural virtual es una opción a la que algunos no tienen acceso. El internet es un instrumento donde el entretenimiento es una de las 3 principales actividades de los usuarios de Internet, y los contenidos audiovisuales son preferidos por encima de los documentos en formato de texto (periódicos, revistas o libros). (INEGI, 2020)

## Plataformas y actividades virtuales utilizadas

Los gestores culturales se han visto en la necesidad de realizar sus actividades de manera virtual, creando así nuevas estrategias de difusión del contenido cultural. Las actividades se han realizado a través de transmisiones en vivo, videos, conferencias, posteos en blogs, entre otros, tal y como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1.

*Cantidad de actividades realizadas de manera virtual, detectadas en ambos monitoreos*

Monitoreo Regular enero/junio 2019	Monitoreo especial marzo/mayo 2020
Transmisiones en vivo: 41	Documento escrito (Posteo en blog, artículo): 61
Video conferencias y/o charlas virtuales: 5	Video, Seminario, Webinar: 64
Clases virtuales: 6	Recorridos virtuales: 4
Videos: 3	Audio (Radio, Radio en Internet, Podcast): 2
	Infografías: 2
	Fotografía/Ilustración: 2
	Programa de Televisión: 1

Fuente: OPC-FAUV, 2020.

No todos los gestores culturales de Recultivar México han iniciado con esta estrategia, pero sí hay 55 de un total de 178 actividades registradas del monitoreo regular, pues estas se han mantenido activas a pesar del aislamiento social que se está viviendo en el país; los temas más comunes son música, literatura y cine. Cabe mencionar que esto está generando una pauta que debería ser considerada en las políticas culturales que hasta antes de la pandemia era poco utilizada, pues si ya la comunicación virtual era una herramienta muy útil para la difusión de los eventos culturales presenciales, ahora es la base fundamental de la realización de estos. En la medida que los criterios de reapertura de espacios culturales (galerías, espacios abiertos, museos, foros, etc.) depende de la indicación de la Secretaría de Salud en semáforo amarillo o verde<sup>1</sup>, y con un aforo limitado (Secretaría de Cultura, 2020), es necesario considerar cómo mantener a los públicos, y formar nuevos a través de plataformas de comunicación virtual.

<sup>1</sup> Al momento de redactar este artículo, en julio 2020, no había perspectivas de tener semáforo en verde (se permiten todas las actividades regulares en espacios públicos) hasta 2021.

En la siguiente tabla se muestra las diversas plataformas utilizadas por los gestores culturales, observamos que Facebook es la principal herramienta de difusión utilizada para la realización de sus actividades y el segundo lugar se lo lleva YouTube ambos permiten la interacción a través de videos ya sean en vivo o pregrabados. Recordemos que, según el INEGI la ciudadanía prefiere los contenidos audiovisuales, y debido a la situación esto se acerca mucho más a la interacción física donde se llevaban a cabo las actividades.

Tabla 2

*Plataformas utilizadas por gestores/promotores/emprendedores culturales durante aislamiento social año 2020 monitoreo regular*

Plataformas						
Facebook live	Youtube	Zoom	Blog o sitio web	Utilizan al menos dos de las codificadas para transmitir simultáneamente	Instagram	Total general
23	17	10	2	2	1	55

Fuente: OPC-FAUV, 2020.

Mientras que en el caso del monitoreo especial permite advertir que hay instituciones culturales o grupos de trabajo relacionados con el sector cultural que se han mantenido activas e incluso han generado programas que ayuden a seguir con las actividades ya contempladas, o bien generando nuevas actividades conforme a su estrategia, dichos casos se apoyan más en las siguientes plataformas: blogs o sitios web, Facebook y YouTube como lo muestra la siguiente tabla.

Tabla 3

*Plataformas utilizadas por gestores culturales durante aislamiento social año 2020 monitoreo especial*

Plataformas							
Blog o sitio web	Facebook Facebook live	Youtube	Utilizan al menos dos de las codificadas para transmitir simultáneamente	Zoom	Instagram	Canal de televisión	Total general
68	29	20	14	3	1	1	136

Fuente OPC-FAUV, 2020

## Dominios culturales atendidos

Las actividades registradas del monitoreo regular a través de los sitios web, post y muros de Facebook de los gestores, indican que las actividades se concentraron en la temática de artes. Encontrando que dé (178) eventos, (106) pertenecen a la temática de artes.

Esto responde a la pregunta: ¿Qué ámbitos culturales se están abordando? En las variables predominantes del monitoreo regular encontramos artes visuales (pintura, escultura fotografía), cine, danza, literatura, música, artes escénicas y otros (cuenta cuentos, diseño de nuevas tecnologías, integración en taller de varias disciplinas).

En términos generales se obtiene:



Tabla 4.

Eventos registrados en el monitoreo regular/ Variables registradas en el monitoreo regular

Monitoreo regular		Monitoreo regular	
Áreas temáticas	Total de actividades registradas	Variables registradas en la temática de artes	Total de eventos
Artes	106	Música	32
Educación	36	Literatura	24
Patrimonio natural	20	Cine	16
Patrimonio intangible	12	Otros (cuentacuentos, diseño de nuevas tecnologías, integración en taller de varias disciplinas).	14
Patrimonio tangible	4	Artes escénicas	8
Total general	178	Artes visuales	6
		Danza	6
		Total general	106

Fuente OPC-FAUV, 2020

A su vez el monitoreo especial realizado enero-julio 2020 también indica que la temática con mayor concentración de eventos es la de artes. Encontrando que 138 eventos 98 fueron de la temática de artes. Se puede explicar en la siguiente tabla:

Tabla 5

Áreas temáticas y temáticas sobre la emergencia sanitaria relacionada con el sector cultural registradas en el monitoreo especial enero-julio 2020

Monitoreo especial		Monitoreo especial	
Áreas temáticas	Actividades registradas	Temáticas sobre la emergencia sanitaria relacionada con el sector cultural	
Artes	98	Situación del sector cultural durante la pandemia	69
Educación	22	Convocatorias especiales en la situación de emergencia sanitaria	39
Patrimonio Tangible	11	Prospectivas del sector después de la pandemia	14
Patrimonio natural	3	COVID-19	9
Patrimonio intangible	3	Aislamiento social	5
Total general	136	Total general	136

Fuente OPC-FAUV, 2020

Aunque los eventos registrados fueron de manera digital, es necesario priorizar el apoyo a la tecnología y la cultura en red, enfatizando que para el 2021 se aborden por igual las áreas temáticas, y que extienda la distribución, aprovechamiento y contenido como un reto en el sector cultural. Como resultado de estas estrategias el ámbito cultural tiene una gran tarea que es destacar en el sector social, para así fortalecer su participación en el ámbito económico nacional y esto solamente será posible a partir de la implementación de estas.

## Conclusiones

El OPC-FAUV a través de la investigación y reflexión crítica ha permitido incidir en el análisis de datos recaudados en este periodo de enero-julio 2020, llevando a cabo la sistematización de los ámbitos culturales que forman la recepción de intercambio en el conocimiento que a

través de las circunstancias originadas por la pandemia COVID-19 fueron atendidas de manera digital, generando un posible espacio de crecimiento de redes en nuevos proyectos de políticas culturales.

Los gestores culturales de Recultivar México y Red de Cultura Viva Comunitaria, buscaron llevar el confinamiento de una manera agradable y menos estresante para los ciudadanos. Así como conservar los eventos culturales aún, si no era de una manera presencial relacionándose con intelectuales, instituciones, artistas, funcionarios e incluso otros gestores culturales. Las temáticas de dichos eventos presentados en ambos monitoreos muestran una mayor concentración de eventos en torno a las artes. Sin embargo, los eventos relacionados con la emergencia sanitaria muestran la participación de temáticas como: educación (22), patrimonio tangible (11) e intangible (3) y natural (3), solo que en menor cantidad.

Se observa que los creadores, emprendedores y gestores culturales que adoptaron herramientas de carácter digital, son los que están enfrentando de una manera más activa la situación de confinamiento, ya que logran llevar a cabo la actividad cultural que se desarrollaba día a día, cara a cara, lamentablemente se ha visto extremadamente limitada por la emergencia sanitaria.

Las políticas culturales son precisamente ese proceso que se encarga de fomentar espacios públicos donde se desarrollan actividades culturales. Es importante recalcar que la vida virtual también está ocurriendo en un espacio cibernético, el cual hoy en día es un punto clave para que los gestores culturales enfrenten este nuevo escenario que se está viviendo. Esto le ha dado un giro a nuestra habitualidad, pero gracias a esto nos permite vislumbrar una nueva vertiente y un nuevo campo que la política cultural en México no había considerado del todo.

## Referencias

Cañada-Becerra. (2019). Gestión cultural ciudadana. Coordenadas de sostenibilidad y derechos culturales. UVServa, Año 5 Numero 9, recuperado de:  
<https://uvserva.uv.mx/index.php/Uvserva/article/view/2602>.

- INEGI. (17 de febrero de 2020). En México hay 80.6 millones de usuarios de internet y 86.5 millones de usuarios de teléfonos celulares: ENDUTIH 2019. [Comunicado de Prensa]. Recuperado de:  
[https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/OtrTemEcon/ENDUTIH\\_2019.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/OtrTemEcon/ENDUTIH_2019.pdf)
- Hine, Christine (2011). *Etnografía virtual*. Barcelona: Editorial UOC.
- Lara, C., Bravo, J., Negrete, J., y Hermosillo, J. (2020) *Política Digital para la Cultura: una primera dosis para el COVID-19*. El Universal. Recuperado de:  
<https://confabulario.eluniversal.com.mx/politica-digital-cultura-COVID/>
- Nivón, E. (2012). *Desarrollo y debates actuales de las políticas culturales en México*. Recuperado de:  
[http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/nivon/NIVON\\_EDUARDO\\_Po\\_Cultural\\_Mexico.pdf](http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/nivon/NIVON_EDUARDO_Po_Cultural_Mexico.pdf)
- Observatorio De Políticas Culturales. (2020). *Plan Estratégico*. Xalapa Ver.: Facultad de Antropología De la Universidad Veracruzana.
- Román, L. (2011). Una revisión teórica sobre la gestión cultural. *Revista Digital de Gestión Cultural*, 1(1), 5-17. Recuperado de:  
<https://onedrive.live.com/view.aspx?cid=AAED7E2CB767FDA5&resid=AAED7E2CB767FDA5%21799&app=WordPdf>
- Roth, A.-N. (2002). *Políticas Públicas. Formulación, implementación y evaluación*. Recuperado de: [http://uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f5abaa\\_evaluacionpoliticaspUBLICASroth.pdf](http://uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f5abaa_evaluacionpoliticaspUBLICASroth.pdf)
- Secretaría de Cultura. (2020). *Guía básica para la Reapertura de Espacios Culturales*. Gobierno de México-Secretaría de Salud-Secretaría de Cultura. Recuperado de:  
<http://contigoenladistancia.cultura.gob.mx/detalle/guia-basica-para-la-reapertura-de-espacios-culturales>.
- Observatorio de Políticas Culturales (2020). *Monitoreo especial. Cultura y COVID-19*. Recuperado de: <https://www.uv.mx/opc/generacion-de-informacion/monitoreo-especial-cultura-y-COVID-19>