

## Saberes y experiencias comunitarias locales de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

*Knowledge and local community experiences of the Sustainable  
Development Goals*

María de Lourdes Becerra Zavala <sup>a</sup> |

**Recibido:** 6 de septiembre de 2022.

**Aceptado:** 1 de marzo de 2023.

---

<sup>a</sup> Universidad Veracruzana, Facultad de Antropología, Observatorio de Políticas Culturales (OPC). Xalapa, México. Contacto: [lbecerra@uv.mx](mailto:lbecerra@uv.mx) | ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3459-1131>

**Resumen:** Se presentan resultados del diagnóstico sobre patrimonios y experiencias comunitarias en relación con algunos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de incidencia a nivel local, para la identificación de algunas dimensiones socioculturales de los desafíos y logros en la implementación local de la Agenda 2030. En el marco de la metodología horizontal, se recuperó la información de septiembre 2021 a julio 2022, a partir del Seminario Interdisciplinario “Saberes comunitarios ODS e indicadores de desarrollo local sostenibles en México”, fuentes de información oficiales, así como entrevistas a líderes comunitarios y académicos con actividades de base comunitaria. Se caracterizan patrimonios ubicados en 3 municipios mexicanos, identificando algunas líneas de acción de base comunitaria para el fortalecimiento y sostenibilidad de proyectos locales ODS.

**Palabras clave:** ODS; saberes comunitarios; patrimonio cultural.

**Abstract:** *The results of the diagnosis on community heritages and experiences in relation to some Sustainable Development Goals (SDGs) of incidence at the local level presented, for the identification of some socio-cultural dimensions of the challenges and achievements in the local implementation of the 2030 Agenda. Within the framework of the horizontal methodology, information was retrieved from September 2021 to July 2022, from the Interdisciplinary Seminar "SDG community knowledge and sustainable local development indicators in Mexico", official information sources, as well as interviews with community leaders and academics with community-based activities. Heritage located in 3 Mexican municipalities are characterized, identifying some community-based lines of action for the strengthening and sustainability of local SDG projects.*

**Keywords:** *SDG; Community Knowledge; Cultural Heritage.*

## Introducción

Uno de los propósitos del Observatorio de Políticas Culturales de la Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana (OPC-FAUV) es la recuperación de datos en torno a la implementación de las políticas culturales, particularmente, sobre programas realizados por los diversos actores gubernamentales y sociales, con incidencia a nivel local, sobre el derecho humano “acceso y participación en la vida cultural”. Por ello, las experiencias comunitarias en relación a algunos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se vuelven relevantes, porque permiten recuperar la dimensión sociocultural de algunas de las metas, identificando las experiencias locales en torno a los patrimonios y los principales desafíos para su sostenibilidad.

En 2021, la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible<sup>1</sup> (SDSN), conformó la red ExpertODS<sup>2</sup>, integrada por profesionistas y académicos con interés en la identificación e implementación de soluciones para avances en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)<sup>3</sup>. Al interior de los ExpertODS se lanzó la convocatoria para integrar Grupos de Investigación, Innovación, Desarrollo, Educación y Cultura (GIIDEC's), los cuales tienen el objetivo de abordar problemáticas, de manera transdisciplinaria y horizontal, para la generación de soluciones en contextos específicos, articulando sociedad civil, empresas, gobiernos en escalas local, regional y/o

<sup>1</sup> Para mayor información, consultar <https://sdsnmxico.mx/>

<sup>2</sup> Para mayor información, consultar <https://sdsnmxico.mx/iniciativas/convocatoria-expertods-2/>

<sup>3</sup> Para mayor información, consultar <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>

nacional. Desde la Coordinación Universitaria de Observatorios de la Universidad Veracruzana (CUO UV) y el OPC-FAUV, se impulsó el GIIDEC “Re-conociendo saberes locales ODS”<sup>4</sup>.

El objetivo general del GIIDEC es articular participativamente saberes comunitarios y estrategias en torno a los patrimonios, así como la desigualdad económica, social y de género; lo anterior mediante diagnósticos participativos y el consiguiente monitoreo con indicadores diseñados exprofeso, recuperando saberes comunitarios de la sociedad civil organizada y gobiernos locales para articular procesos de sostenibilidad a escala interregional.

Los colectivos y asociaciones civiles partícipes tienen al menos 3 años de experiencia en trabajo de base comunitaria, y han colaborado con académicos universitarios y/o agentes gubernamentales. Todos han logrado, en algún momento, acuerdos con gobiernos, apoyo de instituciones educativas de varios niveles y gestiones con otras comunidades en el mismo territorio. A partir de lo anterior, los integrantes de la sociedad civil han constituido un conocimiento con lógicas distintas a la implementación de políticas sociales, ambientales, culturales y educativas, proponiendo alternativas de intervención para los problemas que abordan.

La información que se presenta corresponde a la primera fase de trabajo: el diagnóstico. Se recuperaron las experiencias comunitarias de integrantes de la sociedad civil, acerca de la gestión de 3 tipos de patrimonio (geológico, natural y cultural), caracterizando los vínculos de cooperación con académicos, gobiernos locales y otras organizaciones de la sociedad civil. También se identificaron los problemas que consideran apremiantes en relación a los patrimonios, los propósitos de actividades que realizan para mejorar las condiciones de vida que desean, y la perspectiva local/comunitaria de algún ODS.

## 1. El diálogo para la producción horizontal de conocimiento

La metodología horizontal incorpora principios y experiencias de trabajo de los integrantes, académicos y no académicos, del grupo: consiste en el impulso político a través de un diálogo que busca, mediante el intercambio iterativo de experiencias, generar formas de actuar diferentes a las maneras iniciales del diálogo (Corona-Berkin, 2019). Lo anterior se realiza en etapas repetitivas de acuerdos sobre temas por abordar, maneras de trabajarlos y formatos de comunicación de los resultados del proceso de conocimiento. Se lleva a cabo a lo largo de la investigación, y se caracteriza por la horizontalidad y reciprocidad (Román-García, 2021).

En este caso, el diálogo inició en el Seminario Interdisciplinario “Saberes comunitarios ODS e indicadores de desarrollo local sostenibles en México”, realizado de septiembre 2021 a enero 2022, en el que participaron académicos y líderes comunitarios de 6 territorios de 3 estados de la República Mexicana. Los participantes se reconocieron desde sus saberes y relaciones de poder diferentes desde la horizontalidad.

La horizontalidad se trabajó reflexionando desde dónde nos situamos y actuamos (comunidad, ciudadanía, academia y liderazgos comunitarios). Esto ha significado comprender el alcance ético de nuestras acciones, así como las relaciones de poder presentes y ausentes en los espacios públicos en un determinado territorio. Al final del Seminario, de febrero a julio 2022, se realizaron

---

<sup>4</sup> Instituciones de Educación Superior participantes: Coordinación Universitaria de Observatorios y Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana, Centro de Investigaciones Biológicas del Noreste, Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto Tecnológico Superior de Zongolica (ITSZ). Para mayor información, consultar: <https://www.facebook.com/CUO.UV/videos/368173671781987/>

entrevistas con los líderes comunitarios. En ese mismo periodo se elaboró un programa de trabajo con cada comunidad participante, en el que se acordaron metas, formas de trabajo y tiempos de entrega.

## 2. Aproximación a experiencias locales ODS

A continuación, se presentan características sociodemográficas y socioculturales de 3 de los 6 territorios participantes del proyecto, sus objetivos comunitarios, las formas que toman los vínculos de cooperación, algunos saberes, prácticas y valores comunitarios que se conciben como desafíos, necesarios para la existencia de las personas.

### 2.1. Zongolica y las Altas Montañas de Veracruz<sup>5</sup>

#### 2.1.1. Características generales

La región denominada Sierra de Zongolica está conformada por 14 municipios que varían en altitud; desde los 80 m s.n.m. hasta 2 500 m s.n.m. Es aledaña a dos centros urbanos: Orizaba y Córdoba. Es un etnoterritorio nahua conformado por grupos que se adscriben a dicha etnia.

**Tabla 1**

*Datos sociodemográficos y socioculturales del municipio de Zongolica, Veracruz, México*

Población total	45 028
Población en la cabecera municipal (Zongolica)	7 455
Localidades Urbanas (Zongolica)	1
Localidades Rurales	153
Grado de Marginación	Alto
Número de Escuelas de Educación Básica	269
Número de Escuelas de Educación Media Superior	13
Número de Escuelas de Educación Superior	1
Población con 5 años o más que habla una lengua indígena	27634
Número de lenguas indígenas que se hablan	11
Lenguas indígenas con mayor número de hablantes	Náhuatl, Mixteco y Mazateco

Elaboración propia. Fuentes: INEGI, 2020; INPI, 2022; Sistema de Estadísticas Continuas (Formato 911). DGPPyEE, SEP, 2022; CONAPO, 2022.

De la **Tabla 1** se destaca el grado de marginación y la cantidad de localidades rurales en relación con el número de instituciones de educación superior, porque los líderes comunitarios de este territorio, la Mtra. Erandi Medina Huerta y el Mtro. Damián Xotlanihua Flores, actualmente son académicos del Instituto Tecnológico de Zongolica (ITZON). Su experiencia de gestión comenzó con espacios de encuentro como ciudadanos implicados en procesos comunitarios predominantemente

<sup>5</sup> Para información del desarrollo del proyecto, hasta julio 2022, consultar: <https://fb.watch/eySvE3bbaM/>

nahuas. Poco después de integrarse el ITZON continuaron la gestión de patrimonios, esta vez con recursos federales de un programa cultural.

### **2.1.2. Vínculos de cooperación**

Los líderes del territorio son habitantes y académicos de la Sierra de Zongolica, tienen experiencia de trabajo comunitario y docente en la región desde 2014. En 2022 ejecutaron el proyecto “Preservación y difusión del patrimonio cultural de la Sierra de Zongolica” con financiamiento del Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (FONCA) e ITZON. Mediante talleres, cartografías participativas, entrevistas, historias de vida y encuentros de productores han propiciado la discusión de problemas comunes entre productores de café, artesanas en dos ámbitos en la alfarería y en los textiles, así como custodios de saberes rituales y médicos tradicionales. El mencionado proyecto ha tenido presencia en 6 municipios de la Sierra, incluyendo Zongolica.

### **2.1.3. Problemas que ponen en riesgo a las comunidades**

Los problemas que se consideran apremiantes para la salvaguarda de los patrimonios son: ausencia de espacios culturales para la transmisión de saberes tradicionales; inequidad de género, particularmente la falta de espacios para reflexionar acerca de los saberes asociados a los roles de género; el predominio de intermediarios entre los productores y el consumidor, final, en el caso de productos como café y textiles; y relaciones de poder asociadas a cacicazgos. De manera general, coinciden con lo señalado en la tabla anterior, concretamente el alto nivel de marginación y la presencia de hablantes en lenguas originarias.

### **2.1.4. Objetivos comunitarios**

Emanado del proyecto “Preservación y difusión del patrimonio cultural...”: generar espacios que constituyan en lugar de autonomía desde donde se visibilice y valore el trabajo de los productores artesanos, los apicultores y los artistas, fomentando la acción-participación de las personas pertenecientes al grupo étnico nahua de la Sierra de Zongolica en la preservación y difusión de los patrimonios culturales materiales e inmateriales que les otorgan identidad.

### **2.1.5. ODS de interés**

El 5, “Igualdad de Género”, “meta 5.4 “reconocer y valorar los cuidados y el trabajo doméstico no remunerados mediante servicios públicos, infraestructuras y políticas de protección social, promoviendo la responsabilidad compartida en el hogar y la familia” (Naciones Unidas, 2022). Y el 10, “Reducir la desigualdad en y entre los países”, “meta 10.2 potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición” (Naciones Unidas, 2022a).

## 2.2. Xalapa, Veracruz. Parque Lineal Quetzalapan-Sedeño<sup>6</sup>

### 2.2.1. Características Generales

Xalapa es la capital del estado de Veracruz, tiene una dinámica económica y sociodemográfica intensa, pues incluye los municipios aledaños con los cuales se conforman la Zona Metropolitana. A lo largo de ésta, el crecimiento de la mancha urbana ha dejado remanentes aislados de bosque mesófilo de montaña. En 1930 había presencia del bosque en el 100% del territorio de Xalapa; en 2020 hay presencia solo en el 10% del territorio (Moreno-Herrera, 2022) (Ver **Tabla 2**).

**Tabla 2**

*Datos sociodemográficos y socioculturales del municipio de Xalapa*

Población total	488 531
Población en la cabecera municipal (Xalapa-Enríquez)	443 063
Localidades Urbanas	5
Localidades Rurales	65
Grado de Marginación	Muy bajo
Número de Escuelas de Educación Básica	587
Número de Escuelas de Educación Media Superior	81
Número de Escuelas de Educación Superior	130
Población con 5 años o más que habla una lengua indígena	2663
Número de lenguas indígenas que se hablan	35 y otras lenguas indígenas de América
Lenguas indígenas con mayor número de hablantes	Náhuatl, Totonaco y Zapoteco

Funete: Elaboración propia con datos de INEGI, 2020; INPI, 2022; Sistema de Estadísticas Continuas (Formato 911). DGPPyEE, SEP, 2022; CONAPO, 2022.

Es notable que aproximadamente un 90% de los habitantes del municipio viven en la cabecera municipal, lo cual indica la densidad poblacional en dicha localidad urbana, y ayuda a comprender la desaparición de bosque a lo largo del siglo xx.

Para algunos ciudadanos, la salvaguarda de áreas verdes y zonas con bosque de niebla se relaciona directamente con una mejor calidad de vida presente y futura en la zona metropolitana. La cantidad de escuelas de educación superior y medio superior también refiere las alianzas potenciales entre instituciones educativas y ciudadanía, a favor de dicha salvaguarda.

### 2.2.2. Vínculos de cooperación

Para evitar que entubaran el Río Sedeño y se destruyera un remanente de bosque de niebla, en 1996 un grupo de vecinos del Fraccionamiento Lucas Martin, en Xalapa, comenzó a trabajar en favor de una alternativa para construir un municipio sustentable.

A lo largo de los años, han colaborado en diferentes momentos con agrupaciones ciudadanas entre las que se encuentran: la Red de Custodios de la Reserva Archipiélago de Bosques y Selvas de Xalapa, y la Red de Agricultura Urbana y Periurbana de Xalapa. Dicho trabajo se ha realizado a lo

<sup>6</sup> Para información del desarrollo del proyecto hasta julio 2022, consultar:  
<https://www.facebook.com/CUO.UV/videos/2886654734963166/>

largo de 26 años. La participación ciudadana, especialmente con los vecinos de la zona, es la principal fortaleza, pues se forman comunidades de educación ambiental y prácticas cotidianas de agroecología.

La conformación de la Asociación Civil Desarrollo Sustentable del Río Sedeño, Lucas Martín, ha permitido que se convierta en una asociación interlocutora para el ejercicio de gobernanza y trabajar con instituciones como la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), la Comisión Municipal de Agua Potable y Saneamiento de Xalapa (CMAS), entre otras, para tomar acciones de saneamiento del río Sedeño, como lo fue la construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales “Quetzalapan-Sedeño”.

### **2.2.3. Problemas que ponen en riesgo a las comunidades**

Los principales desafíos que enfrentan para la salvaguarda del Área Natural Protegida (ANP) son: el saneamiento del río, el cual se contamina por las descargas de aguas negras y la basura que se queda en las calles y que, cuando llueve, se incorpora al río. La construcción de fraccionamientos que genera deslaves, la construcción ilegal de viviendas en los márgenes del río y situaciones de inseguridad en los linderos del ANP.

Los cambios de administraciones municipales que implican la presentación, cada 3 años, de los resultados de trabajo de la A.C., esperando así que haya presencia de estas temáticas y comunidades en el Plan Municipal de Desarrollo.

### **2.2.4. Objetivos comunitarios**

Impulsar la construcción del conocimiento y las prácticas del buen vivir y del cuidado de la naturaleza, para el propio bienestar y el crecimiento personal de los integrantes del grupo en beneficio propio y de la comunidad.

Se espera que la reflexión desde los ODS e indicadores fortalezca la gobernanza en políticas públicas para la zona metropolitana de Xalapa.

### **2.2.5. ODS de interés**

6. “Agua limpia y saneamiento”, “meta 6.b apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento” (Naciones Unidas, 2022b); y el ODS 11. Ciudades y comunidades sostenibles, “meta 11.4.

Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo” (Naciones Unidas, 2022c).



## 2.3. Mineral del Chico, Hidalgo. Geoparque Comarca Minera<sup>7</sup>

### 2.3.1. Características generales

El Geoparque Comarca Minera se encuentra en el territorio de 9 municipios<sup>8</sup> del estado de Hidalgo. En 2017 se logró la declaratoria por parte de la Oficina de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés). Dicha declaratoria tiene como elemento central detonar el desarrollo sostenible de las comunidades que se encuentran en los municipios que forman parte del territorio del Geoparque. Cada 4 años la UNESCO evalúa<sup>9</sup> las repercusiones y buenas prácticas que ha generado el nombramiento en la vida de las comunidades, particularmente los ejidos, quienes son los que gestionan cotidianamente el acceso, limpieza, y desarrollo de actividades turísticas y educativas en el Geoparque.

**Tabla 3**

*Datos sociodemográficos y socioculturales del municipio de Mineral del Chico, Hidalgo*

Población total	8 878
Población en la cabecera municipal (Mineral del Chico)	533
Localidades Urbanas (Mineral del Chico)	1
Localidades Rurales	36
Grado de Marginación	Medio
Número de Escuelas de Educación Básica	45
Número de Escuelas de Educación Media Superior	696
Número de Escuelas de Educación Superior	S/D
Población con 5 años o más que habla una lengua indígena	58
Número de lenguas indígenas que se hablan	10
Lenguas indígenas con mayor número de hablantes	Náhuatl y Otomí

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2020; INPI, 2022; Sistema de Estadísticas Continuas (Formato 911). DGPPyEE, SEP, 2022; CONAPO, 2022.

Aproximadamente el 93% de los habitantes (ver **Tabla 3**) del municipio viven en localidades rurales, por esa razón, el trabajo con los ejidatarios se ha convertido en una prioridad para los líderes del territorio, académicos de la UNAM representados por Erika Salgado Martínez, para convocar alianzas con ayuntamientos, el gobierno estatal e instituciones educativas. Impartir cursos de educación continua a los ejidatarios ha sido una estrategia de los líderes para detonar procesos de integración al interior de las comunidades ejidales, y favorecer la gestión comunitaria del patrimonio geológico.

<sup>7</sup> Para información del desarrollo del proyecto hasta octubre 2022, consultar:

<https://www.facebook.com/opcfauv/videos/geoparque-comarca-minera-interpretando-geolog%C3%ADa-para-la-sociedad/635999818169317/>

<sup>8</sup> Atotonilco el Grande, Epazoyucan, Huasca de Ocampo, Mineral del Chico, Mineral de la Reforma, Mineral del Monte, Omitlán de Juárez, Pachuca de Soto y Singuilucan.

<sup>9</sup> La última evaluación se llevó a finales del 2021.



### **2.3.2. Vínculos de cooperación**

En 2014, desde el Instituto de Geofísica de la UNAM (IG UNAM), el Dr. Carles Canet Miquel propuso a la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de Hidalgo, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la creación del Geoparque Comarca Minera, a partir del conocimiento de experiencias positivas de ese tipo en España. Si bien el IG UNAM funge como coordinador académico del Geoparque y ofrece a los ejidatarios cursos sobre turismo y divulgación científica, se colabora con el Consejo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Hidalgo (CITNOVA); la Oficina de la UNESCO en México; la Secretaría de Planeación y Prospectiva del estado de Hidalgo y los 9 ayuntamientos del territorio del Geoparque.

### **2.3.3. Problemas que ponen en riesgo a las comunidades**

El principal problema consiste en trabajar articuladamente, a través de los municipios con diferentes perspectivas comunitarias e instancias de niveles de gobierno, para operar un conjunto de acuerdos en tiempos administrativos y proporcionar una continuidad sistemática de las gestiones acordadas.

Las diferencias entre partidos políticos y los cambios de administraciones municipales ralentizan el desarrollo de programas. Como este patrimonio fue decretado en territorios que no coinciden con los espacios de tipo comunitarios, el trabajo con ejidatarios es diferenciado y no siempre paritario en todos los municipios; además, el equipo de trabajo de la UNAM es pequeño frente a la cantidad y diversidad de ejidos.

### **2.3.4. Objetivos comunitarios**

Los líderes de territorio buscan promover un modelo de gestión participativa a través de actividades geoeducativas y geoturísticas, para el desarrollo local de las comunidades a partir de la valorización, uso sustentable y conservación del patrimonio geológico.

### **2.3.5. ODS de interés**

4. “Educación de calidad”, “meta 4.4, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento” (Naciones Unidas, 29 de noviembre de 2022d); y el 11 Ciudades y Comunidades Sostenibles, “meta 11.3, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países” (Naciones Unidas, 29 de noviembre de 2022c).

## **Comentarios finales, ODS a nivel local**

En los 3 municipios se trabaja con patrimonios de índole diversa, y su gestión desafía las distinciones binarias naturales, culturales. El enfoque de patrimonios bioculturales puede ser una alternativa de análisis; sin embargo, su gestión y las características sociodemográficas y culturales de los municipios donde se encuentran, vuelven necesaria una aproximación más cautelosa, al menos para Comarca Minera y Xalapa.

En Xalapa, Veracruz, se ha trabajado desde hace décadas en lo que hoy se denomina ODS 6 Agua para todos. Lo han abordado con una perspectiva de alternativa de vida saludable basada en el saneamiento de los cuerpos de agua, en este caso, el Río Sedeño en Xalapa, Veracruz. El patrimonio, entendido por la comunidad como el territorio donde se encuentra el ANP y áreas aledañas, se defiende con prácticas agroecológicas y educativas.

En el caso de Zongolica, Veracruz, los patrimonios son el eje transversal de la implementación de los ODS 10 (Reducción de desigualdades) y 5 (Igualdad de género), porque son la base de experiencias comunitarias interculturales, revelan conocimientos sobre el territorio, y la estructuración histórica de desigualdades sociales. En este caso, los patrimonios son una vía para la reducción de desigualdades y avanzar en la equidad de género. Condiciones como el racismo, la precariedad socioeconómica, presencia de cacicazgos, y la dispersión de la población en el territorio dificultan la autonomía en la toma de decisiones por parte de las y los custodios de los diversos patrimonios.

En Mineral del Chico, Hidalgo, el proceso es distinto al de los otros territorios, en tanto que la experiencia comienza en una comunidad académica de la UNAM y fuera del municipio en cuestión. Es allí donde tienen la base territorial para llegar a otros municipios por su cercanía con la Ciudad de México, la apertura de diversos actores, como prestadores de servicio y académicos, para lograr acuerdos y abrir el diálogo con ayuntamientos. La Educación de calidad (ODS 4) en torno al patrimonio es un medio para favorecer el acceso al trabajo decente, al mismo tiempo la gestión participativa, integrada y sostenible en los 9 municipios que comparten el territorio del Geoparque. En contraste con los otros 2 municipios descritos en el artículo, este tiene una vocación turística mucho más fuerte por sus atractivos naturales y su participación en el programa Pueblos Mágicos; este último es una estrategia de desarrollo encabezada por la Secretaría de Turismo de la República Mexicana.

Será necesario detallar en cada municipio aspectos como espacios culturales y programas gubernamentales relacionados a los patrimonios y ODS en cuestión, así como aliados potenciales de instituciones educativas, gubernamentales y empresariales, además de otras comunidades que trabajan en el mismo asunto dentro de los territorios. Esto arrojará luz sobre los desafíos para académicos, iniciativa privada y sociedad civil, y la lejanía o cercanía de los programas gubernamentales en torno a ello.

## Agradecimientos

Agradezco a todas las personas que integran el equipo de la CUO UV, así como a estudiantes prestadores de servicio social Sugeith del Carmen Hernández Reyes, Itary Liliana Rodríguez Bello, Alma Danaé Hernández Hernández y Suji Alberto Hernández Díaz, por el apoyo en la recuperación y organización de la información aquí presentada.

## Referencias

Corona-Berkin, S. (2019). Producción horizontal del conocimiento. Verlag/Bielefeld University Press. <https://doi.org/10.14361/9783839449745>

- CONAPO** (2020). Índices Marginación 2020. <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-marginacion-2020-284372>
- INEGI** (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- INPI**. (2022) *Resultados del Censo de Población y Vivienda 2020*. Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas. <https://www.gob.mx/inpi/documentos/indicadores-de-la-poblacion-indigena>
- Moreno-Herrera, A. D.** (2022). Experiencia de saneamiento del Río Sedeño y Alternativas Sostenibles para el Buen Vivir [Video en Facebook] CUO UV. Recuperado el 3 de septiembre de 2022. <https://www.facebook.com/CUO.UV/videos/2886654734963166/>
- Naciones Unidas** (2022). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/gender-equality/>
- Naciones Unidas** (2022a). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Objetivo 10: Reducir la desigualdad en y entre los países <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/inequality/>
- Naciones Unidas**, (2022b). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Objetivo 6: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/water-and-sanitation/>
- Naciones Unidas**, (2022c). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Objetivo 11: Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>
- Naciones Unidas**, (2022d). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Román-García, L. E.** (2021, 14 de octubre). *Metodología horizontal, bases y ejemplos* [Videoconferencia]. Seminario Interdisciplinario.
- Sistema** de Estadísticas Continuas (Formato 911). DGPPyEE, SEP (11 de agosto de 2022). Catálogo Nacional de Centros de Trabajo [Archivo en Excel]. Sistema de Identificación de Centros. <https://planeacion.sep.gob.mx/SIC/>