

Cualidades restauradoras y apego a distintos escenarios de la Universidad Veracruzana: estudio comparativo entre espacios universitarios

Restorative Qualities and Place Attachment in University Settings: A Comparative Study at Universidad Veracruzana

Aurora de Jesús Mejía-Castillo ^{a*} | Fredi Fernández-Solano ^b

Recibido: 27 de enero de 2025.

Aceptado: 18 de agosto de 2025.

^a Universidad Veracruzana. Xalapa, México. Contacto: aumejia@uv.mx | ORCID: [0000-0003-3905-0286](https://orcid.org/0000-0003-3905-0286)

^b Universidad Veracruzana. Xalapa, México. Contacto: zs20017327@estudiantes.uv.mx | ORCID: [0009-0003-8259-8041](https://orcid.org/0009-0003-8259-8041) *Autor para Correspondencia

Cómo citar:

Pérez-Vázquez, J. I., Valdés Iglesias, E. (2025). Análisis espacial curva de Kuznets ambiental para compuestos orgánicos volátiles en los estados México. *UVserva*, (20), 319-###. <https://doi.org/10.25009/uvs.vi19.3091>

Resumen: Los ambientes restauradores son aquellos escenarios que tienen cualidades para permitir la recuperación cognitiva y afectiva de las personas, frente a las diversas demandas y estresores cotidianos; además, se ha observado que los espacios abiertos y con áreas verdes promueven mejor esta restauración psicológica. Por su parte, el apego al lugar se considera un vínculo afectivo con el espacio que contribuye al bienestar psicológico. La Universidad Veracruzana cuenta con un Campus para la Cultura, las Artes y el Deporte, con extensos espacios para estas actividades, sin embargo, no todos los estudiantes se encuentran cercanos al campus, sino que se localizan en facultades con diferentes condiciones ambientales y que se distribuyen en distintas zonas de Xalapa. Los objetivos de este estudio fueron: 1) comparar las cualidades restauradoras percibidas, el apego al lugar y la restauración psicológica subjetiva de escenarios abiertos y cerrados, cotidianos (facultad) y no cotidianos (campus) en estudiantes de la Universidad Veracruzana de dos facultades y 2) conocer la posible relación entre las cualidades restauradoras percibidas, el apego al lugar y la restauración psicológica subjetiva de los participantes. A través de un estudio no experimental cuantitativo, los estudiantes evaluaron distintos escenarios mediante fotografías. Los resultados indican que el nivel de apego, de percepción de cualidades restauradoras y de restauración psicológica fueron mayores en el escenario abierto del campus, que en los demás escenarios. Además, se encontraron correlaciones positivas altas entre estas tres variables. Se discute la relevancia de promover espacios de bienestar para los universitarios.

Palabras clave: Apego al lugar; cualidades restauradoras; restauración psicológica; entornos universitarios.

Abstract: Restorative environments are those settings that have qualities to allow people's cognitive and affective recovery, in the face of various daily demands and stressors. Furthermore, it has been observed that open spaces with green areas better promote this psychological restoration. For its part, place attachment is considered an emotional bond with space that contributes to psychological well-being. The Universidad Veracruzana has a Campus for Culture, Arts and Sports, with extensive spaces for these activities, however, not all students are close to the campus, but rather they are located in faculties with different environmental conditions, which are distributed in different areas of Xalapa city. The objectives of this study were: 1) to compare the perceived restorativeness, place attachment and subjective psychological restoration of open and closed, everyday (faculty) and non-everyday (campus) scenarios in students of the Universidad Veracruzana from two faculties and 2) to know the possible relationship between the perceived restorativeness, place attachment and subjective psychological restoration of the participants. Through a quantitative non-experimental study, students evaluated different scenarios using pictures. The results indicated that the level of attachment, perception of restorative qualities and psychological restoration were higher in the open scenario of the Campus than in the other scenarios. Furthermore, high positive correlations were found between these three variables. The relevance of promoting well-being spaces for university students is discussed.

Keywords: *Place Attachment; Perceived Restorativeness; Psychological Restoration; University Scenarios.*

Introducción

La psicología ambiental es el área que estudia las relaciones mutuas entre la persona y el ambiente físico (Steg & De Groot, 2019). Uno de los temas centrales que se han abordado dentro de esta área es la de los “ambientes restauradores”, que se refieren a aquellos escenarios que permiten la recuperación cognitiva y afectiva o “restauración psicológica” de las personas, posterior a la fatiga mental que se experimenta cuando se hace frente a diversos estímulos ambientales y sociales, como pueden ser las demandas de largas jornadas de tipo laboral o escolar (Kaplan & Kaplan, 1989). Cuando el individuo se encuentra ante estos estímulos cotidianos del día a día, se reduce su rendimiento de tareas (Hartig, 2004) y manifiesta emociones negativas como el enojo y la tristeza (Ulrich, 1991), lo que hace necesario la restauración, que le permita retomar sus actividades y desempeñarse de manera óptima.

De acuerdo con Kaplan & Kaplan (1989) y Kaplan, (1995), un ambiente físico con potencial restaurador es aquel que permite la percepción de las siguientes cualidades: i) fascinación, que se refiere a la capacidad del ambiente para proveer elementos que captan la atención del individuo, pero sin el esfuerzo que implica la atención dirigida; en un entorno cotidiano, puede ser provista a través de estímulos visuales, olfativos y auditivos que como el sonido del agua de una fuente, de las hojas de los árboles o el aroma de las flores. ii) compatibilidad, percepción de que el ambiente se adapta a los objetivos del individuo, principalmente para el descanso ante diversas actividades que requieren su atención, por ejemplo, la presencia de un mueble cómodo o de césped bajo la sombra de un árbol. iii) alejamiento, que se relaciona con la percepción de que el individuo puede apartarse de aquello que le demanda atención directa; finalmente, iv) extensión, que se relaciona con la percepción visual de amplitud o alcance en el espacio y coherencia u orden.

De manera consistente, la evidencia muestra que los ambientes naturales, es decir, donde hay áreas verdes, árboles, plantas y agua son más restauradores (Menardo et al., 2021; Ulrich, 1983). La presencia de estas cualidades en entornos naturales se ha relacionado con mejor desempeño cognitivo (Carrus et al., 2015), así como con estados de ánimo más positivos (Bardhan et al. 2023), e incluso con el restablecimiento fisiológico posterior al estrés (Ulrich, 1991; Huang et al., 2021).

Pese al amplio trabajo empírico sobre ambientes restauradores, en México aún hace falta mayor investigación en distintos escenarios y contextos. Hasta la fecha, se identifican algunos estudios realizados en el espacio público (Torres-Pérez & Martínez Soto, 2024), en entornos residenciales (Martínez-Soto et al., 2014), en escenarios laborales (Ortega-Andeane et al., 2015) y en escenarios hospitalarios (Ortega Andeane & Estrada Rodríguez, 2024). En el caso de los escenarios educativos, Vázquez-Velez (2023) realizó un estudio cuasiexperimental, donde encontró que los estudiantes universitarios que fueron expuestos a videos de paisajes naturales, mostraron un

incremento de la atención directa y una disminución en la percepción de estresores académicos ambientales. Sin embargo, los videos presentados no mostraban imágenes de sus entornos escolares, sino de escenarios naturales de contextos diferentes. En cuanto a escenarios cotidianos, el estudio no experimental cuantitativo realizado por Mejía-Castillo & Lagunes-Córdoba (2021) en escuelas de bachillerato de Xalapa, México determinó, mediante un análisis de vías, que la presencia de áreas verdes en los espacios de descanso de las escuelas predecía la percepción de cualidades restauradoras, lo cual, a su vez, conducía a mayores niveles de restauración psicológica reportada por los estudiantes.

Otro de los temas de interés de la psicología ambiental ha sido el del apego al lugar, el cual se define como un vínculo que evoca sentimientos y emociones positivas hacia un determinado entorno (Hernández et al., 2014). Este apego tiene gran relevancia porque se ha documentado que genera efectos positivos en las personas (Di Masso et al., 2014; Stokols & Shumaker, 1981). En escenarios escolares, el apego conduce a mayor eficiencia educativa (Soheili et al., 2020) y mayor bienestar psicológico (Hetche, 2023).

La relación entre apego al lugar y restauración psicológica ha sido investigada principalmente en espacios públicos. Por ejemplo, Menatti et al. (2019), estudiaron estas variables a través de fotografías de paisajes de dos ciudades en España y Chile, donde encontraron que mayor apego a estos espacios, identificación y preferencia por el lugar predecían la restauración en los habitantes de estos países. Más adelante, Subiza Pérez et al. (2021) hallaron efectos del apego al lugar y la percepción de cualidades restauradoras sobre la restauración psicológica en escenarios favoritos abiertos y cerrados del espacio público; además sus resultados mostraron que los espacios abiertos contribuyeron en mayor medida a la restauración psicológica, es decir, a mayor tranquilidad, recuperación de la atención, entre otras.

La Universidad Veracruzana (UV) en la región Xalapa, Veracruz posee una zona universitaria (Zona UV), que concentra diversas facultades y otros espacios de servicios universitarios y actividades administrativas, deportivas y recreativas. En el caso de las facultades, no todas se encuentran en este espacio, sino que un gran número se ubica en diferentes zonas de la Ciudad de Xalapa, a varios kilómetros de distancia entre sí. Las condiciones de distribución y construcción de los espacios universitarios de la UV hace que existan características arquitectónicas y de presencia de elementos naturales muy variadas entre facultades, algunas poseen un diseño abierto, otras tipo claustro, así como algunas cuentan con jardines o áreas verdes y espacios de descanso y recreación, en tanto otras carecen de estos.

La UV también cuenta con un Campus para la Cultura, las Artes y el Deporte (Campus CAD), ubicado a un lado de la Zona UV. Este espacio de 33 hectáreas se integra por la Unidad de Servicios Bibliotecarios y de Información (USBI), salas de conciertos, una unidad deportiva, un gimnasio universitario, así como institutos y laboratorios de investigación, donde se realizan actividades académicas, deportivas, recreativas, culturales, así como diversos eventos nacionales e internacionales (Fundación UV, 2024). Además, posee una extensa área verde con la mayor cantidad de especies de fauna registradas en la Ciudad de Xalapa (Fundación UV, 2017). Sus espacios son de alta importancia para la comunidad universitaria, tanto por su diversidad de actividades,

como por sus grandes extensiones naturales, que podrían contribuir al bienestar de los universitarios. Sin embargo, su distancia con las facultades, centros e institutos que no son parte de la Zona UV dificulta el acceso cotidiano a estas instalaciones.

A partir de la revisión de la literatura presentada y, con base en las características de los espacios universitarios ya descritos, así como de la relevancia del Campus CAD, el siguiente estudio tuvo dos objetivos generales: 1) comparar las cualidades restauradoras percibidas (potencial restaurador), el apego al lugar y la restauración psicológica subjetiva de escenarios abiertos y cerrados, cotidianos y no cotidianos en estudiantes de la Universidad Veracruzana provenientes de dos facultades (cerca y lejos del campus CAD) y 2) conocer la posible relación entre las cualidades restauradoras percibidas, el apego al lugar y la restauración psicológica subjetiva de los universitarios de las facultades seleccionadas.

1. Método

1.1 Tipo de estudio y diseño

Se realizó un estudio con enfoque cuantitativo, alcance comparativo y correlacional, de tipo transeccional y con diseño no experimental (Hernández Sampieri et al., 2014).

1.2 Participantes

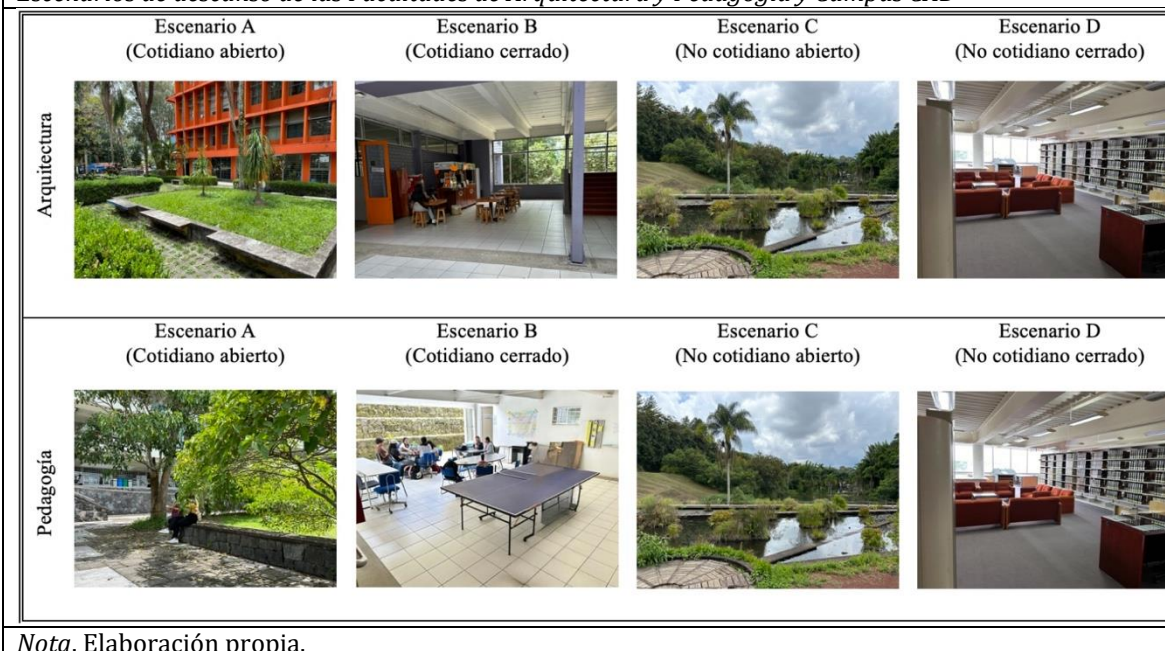
A través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, participaron un total de 162 estudiantes del sistema escolarizado de la Universidad Veracruzana, región Xalapa, de los cuales 80 estudiantes pertenecieron a la Facultad de Arquitectura (en Zona UV, a 600 metros del campus CAD) y 82 a la Facultad de Pedagogía (fuera de Zona UV, a 4.2 km del campus CAD); con un rango de edad entre 18 y 30 años y una media de 21 años. Como criterio de inclusión, se consideró que fueran estudiantes inscritos y activos en alguna de estas dos facultades, con la mayoría de edad cumplida.

1.3 Materiales e instrumentos

1.3.1 Fotografías de escenarios universitarios

En una fase preliminar de este estudio, se realizaron visitas recurrentes a las facultades de arquitectura y pedagogía, así como al Campus CAD. Se hicieron recorridos observacionales entre semana, en distintas horas del día, así como registros no sistemáticos del uso de los espacios abiertos y cerrados de cada facultad. Como complemento, dentro de las instalaciones se dialogó con los estudiantes para conocer su perspectiva sobre las zonas de mayor uso de descanso entre clases y se hizo un registro fotográfico de esos espacios.

Con base en esta información, se eligieron dos fotografías que representaban los espacios de mayor uso abierto y cerrado de cada facultad, así como dos fotografías que representaban un espacio cerrado y uno abierto representativos del Campus CAD, los cuales se muestran en la figura 1. De esta manera, cada participante evaluó cuatro escenarios (cotidiano abierto, cotidiano cerrado, no cotidiano abierto y no cotidiano cerrado), refiriéndose como cotidianos a los espacios de su propia facultad y no cotidianos a los del Campus CAD.

Figura 1*Escenarios de descanso de las Facultades de Arquitectura y Pedagogía y Campus CAD**Nota. Elaboración propia.*

1.3.2 Cuestionario

El instrumento se realizó a través de la plataforma *Google Forms* y constó con las siguientes secciones: I) Datos generales; II) Evaluación del escenario “A”; III) Evaluación del escenario “B”; IV) Evaluación del escenario “C” y V) Evaluación del escenario “D”.

En el apartado de datos generales se pidió información sobre edad, sexo, lugar de procedencia y preguntas sobre el escenario donde pasan la mayor parte de su tiempo de descanso, el escenario donde preferirían pasar más tiempo, así como la frecuencia de uso de cada espacio, entre los cuatro seleccionados. Al inicio de cada una de las secciones II, III, IV y V para evaluar los escenarios A, B, C y D se presentaba la fotografía correspondiente a ese espacio y, en cada caso, se les solicitaba a los participantes responder a las siguientes escalas:

- *Escala de Apego al lugar.* Se utilizó una versión breve de la escala de Ruiz et al., (2011). La escala incluyó cuatro ítems con opciones de respuesta del 0 al 5 puntos, donde 0 es Nada y 5 es Totalmente, en frases como: “Si tuviera que estar

lejos de este lugar, lo extrañaría”. La escala original ha reportado valores de confiabilidad satisfactorios a través del alfa de Cronbach (Cronbach’s $\alpha = 0.80-0.87$).

- *Escala del Potencial Restaurador de los Espacios Universitarios*. Se utilizó una versión breve de la escala de Mejía-Castillo (2017) para medir el potencial restaurador en las escuelas, la cual presenta resultados satisfactorios de confiabilidad ($\alpha = 0.86$). En este caso, se seleccionaron los ítems con mayor peso factorial y que mejor representaran las cualidades restauradoras de la teoría de Kaplan & Kaplan (1989). Así, se incluyó una escala de cinco ítems, con opciones de respuesta de 0 a 5 puntos, donde 0 es Nada y 5 es Siempre, en las siguientes frases: “Hay muchas cosas interesantes aquí (fascinación), “Puedo realizar actividades que me agradan” (compatibilidad), “Puedo aislarme de la presión que producen las clases” (estar alejado), “Es fácil ver cómo todo está organizado” (coherencia) y “En este lugar me parece que hay mucho espacio” (alcance). El uso de escalas breves para medir potencial restaurador de escenarios mediante imágenes ha sido implementado por autores como Subiza-Pérez et al. (2021).
- *Escala de Restauración Psicológica*. Se utilizó la *Restoration Outcome Scale* (ROS-S) de Korpela et al., (2008), para medir la restauración psicológica percibida en las imágenes. La escala ha reportado una confiabilidad alta en estudios previos ($\alpha = 0.93-0.96$). Se decidió incluir una traducción de las instrucciones que utilizaron Menatti et al. (2019, p.39), quienes también midieron la restauración psicológica subjetiva mediante imágenes. Las instrucciones decían: “Imagina que has estado trabajando duro en un proyecto que requirió un esfuerzo intenso. Después de trabajar durante algunas horas te sientes cansado(a) y notas que te cuesta mantenerte concentrado(a) para avanzar en la tarea, además, te sientes un poco estresado(a) y te das cuenta de que el buen humor que tenías antes de comenzar tu trabajo se ha desvanecido y ahora estás algo nervioso(a) y de mal humor. Entonces, imagina que acudes al [Escenario A]. Piensa cómo te sentirías después de contemplar el paisaje y caminar un rato por dicho lugar”; los ítems incluían elementos como “me siento más tranquilo después de estar aquí” y “me siento renovado y relajado”, en una escala likert de 0 a 5, donde 0 es Nada y 5 es Totalmente.

1.4. Procedimiento

Se acudió a las instalaciones de las facultades de arquitectura y pedagogía, donde se le pidió autorización a algunos docentes que se encontraban frente a grupo, para que permitieran el acceso a la aplicación del instrumento.

Si los estudiantes expresaban su acuerdo al consentimiento informado, procedían a contestar el instrumento. Después de dar las indicaciones, se proporcionó a los estudiantes un código QR para ser abierto en sus dispositivos móviles o computadoras portátiles. Como apoyo adicional, se proyectaron las imágenes en el salón de clases, para que los alumnos pudieran ver las fotografías en un tamaño mayor al de sus dispositivos y se les facilitara su apreciación.

Las respuestas fueron almacenadas en bases de datos en archivos de *Excel*, y posteriormente analizadas mediante el *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) versión 27.0.1.

1.5 Análisis de datos

Se incluyen análisis a través de estadística descriptiva (media, desviación estándar y porcentajes, según el caso). En cuanto al uso de pruebas inferenciales, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para probar la normalidad de los datos. Una vez identificado que todas las variables de estudio presentaban distribución normal ($p > .05$) se procedió al cumplimiento de los objetivos mediante el uso de pruebas de Análisis de Varianza (ANOVA) para medidas repetidas (objetivo 1) y del coeficiente de correlación de Pearson (objetivo 2).

1.6 Consideraciones éticas

En el consentimiento informado se procuró una explicación clara sobre los propósitos generales del estudio, así como sobre las características de anonimato y confidencialidad de la información. Se tomaron en cuenta las consideraciones del Código Ético del Psicólogo (Sociedad Mexicana de Psicología, 2002), así como la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (AMM).

2. Resultados

2.1 Características sociodemográficas y de uso de los espacios evaluados

La tabla 1 presenta información general sobre la edad, el sexo y el tipo de lugar de procedencia de los participantes de cada facultad, así como información sobre los escenarios donde afirmaban pasar mayor parte de tiempo de descanso entre clases y de aquellos donde les gustaría pasar mayor tiempo de ese descanso.

En la facultad de arquitectura, la proporción de encuestados de hombres y mujeres fue muy similar, sin embargo, en pedagogía, la mayoría de las participantes fueron mujeres, tomando en cuenta es el sexo que predomina en la facultad. Aunque en ambos casos la mayoría de los estudiantes encuestados eran locales (originarios de Xalapa y alrededores), un porcentaje importante se consideró foráneo, es decir, ha tenido que trasladarse de otras ciudades para vivir y estudiar en la universidad.

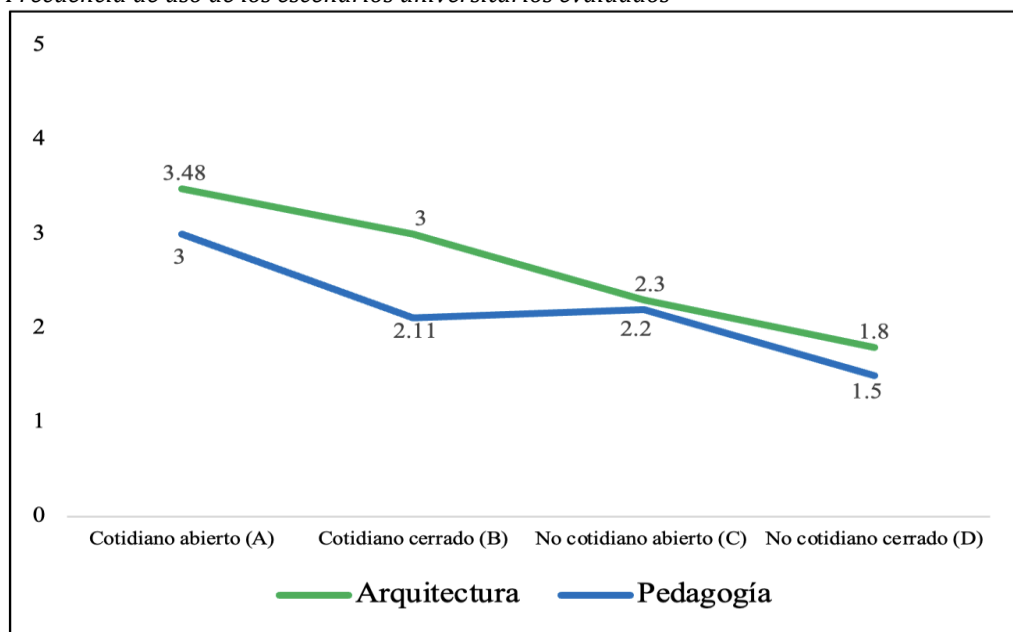
Con respecto a los escenarios de descanso, como era de esperarse, en ambas facultades los estudiantes expresaron que pasaban más tiempo en el escenario cotidiano abierto (A) de su facultad, sin embargo, manifestaron que les gustaría pasar más tiempo en el escenario no cotidiano abierto (C), es decir, en las zonas verdes del

campus CAD. Resalta el hecho de que los estudiantes pasan poco tiempo en el escenario cotidiano cerrado (B), en comparación con el A; en sus tiempos de descanso permanecen y prefieren los espacios abiertos de su facultad para poder descansar.

Tabla 1
Caracterización de la muestra de participantes

Facultad de procedencia		Facultad de Arquitectura (cercana a Campus CAD)	Facultad de Pedagogía (Lejana a Campus CAD)
Edad		M=21.5 (DE=1.6)	M=20.84 (DE=1.45)
Sexo	Hombre	48.8%	20.7%
	Mujer	51.2%	79.3%
	Otro	0%	0%
	Total	100%	100%
Lugar de procedencia	Local	57.5%	67.1%
	Foráneo	42.5%	32.9%
	Total	100%	100%
Escenario donde pasa mayor tiempo de descanso	Cotidiano-abierto (A)	57.5%	54.9%
	Cotidiano-cerrado (B)	35%	36.6%
	No cotidiano-abierto (C)	6.3%	4.9%
	No cotidiano-cerrado (D)	1.3%	3.7%
	Total	100%	100%
Escenario donde preferiría pasar más tiempo de descanso	Cotidiano-abierto (A)	7.5%	13.4%
	Cotidiano-cerrado (B)	5%	17.1%
	No cotidiano-abierto (C)	71.3%	64.6%
	No cotidiano-cerrado (D)	16.3%	4.9%
	Total	100%	100%

Como se muestra en la figura 2, los espacios abiertos cotidianos son los más frecuentados por los estudiantes (escenario A, en ambos casos). Es de notar que el escenario B de pedagogía es poco utilizado por los estudiantes, pese a ser uno de los espacios cerrados dentro su facultad planeados para el descanso y la recreación. En el escenario C ambas facultades coinciden en una frecuencia media-baja de visita de este espacio. Finalmente, el escenario D es el menos utilizado en ambos casos, a pesar de que la Facultad de Arquitectura se localiza considerablemente más cerca del campus CAD.

Figura 2*Frecuencia de uso de los escenarios universitarios evaluados*

Fuente: Elaboración propia.

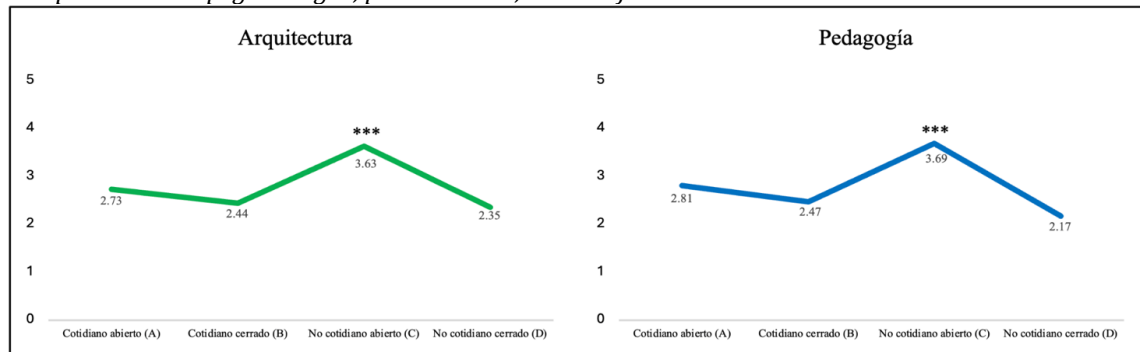
2.2 Comparación del apego a los tipos de escenarios evaluados

A través de análisis de varianza (ANOVA) de medidas repetidas con corrección de Bonferroni, se comparó el nivel de apego a los cuatro tipos de escenarios, dentro de cada muestra de participantes. Como es posible observar (figura 3), en ambos grupos de participantes el apego al lugar fue significativamente mayor en el espacio no cotidiano abierto (escenario C, Campus CAD), que en el resto de los escenarios (arquitectura: $F=31.59$, $p<.001$, $\eta^2=.29$, $\beta-1=1$; pedagogía: $F=29.80$, $p<.001$, $\eta^2=.27$, $\beta-1=1$).

Resalta el hecho de que los participantes expresen mayor apego a este lugar, incluso por encima del escenario cotidiano abierto (A), que se trata de su propia facultad, donde pasan la mayor parte de su tiempo de descanso, interactuando con su comunidad.

Figura 3

Comparación de apego al lugar, por escenario, en cada facultad



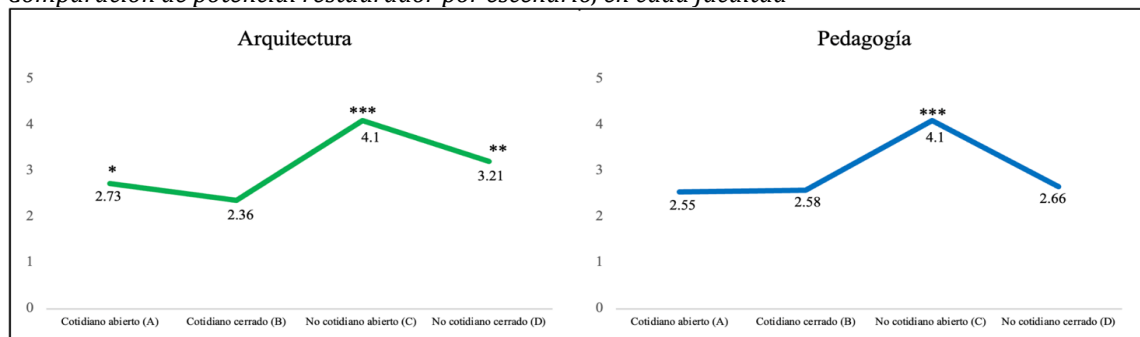
Nota: Las gráficas presentan los puntajes medios de apego al lugar para cada escenario, en ambas facultades. A través de asteriscos se indican las diferencias significativas de un escenario con respecto al escenario con el puntaje inferior inmediato, donde *** $p < .001$.

2.3 Comparación del potencial restaurador percibido entre los tipos de escenario

El nivel de percepción del potencial restaurador o de cualidades restauradoras percibidas también mostró diferencias, de acuerdo con los escenarios, en ambos grupos (arquitectura: $F=75.438$, $p<.001$, $\eta^2=.48$, $\beta-1=1$; pedagogía: $F=41.586$, $p<.001$, $\eta^2=.34$, $\beta-1=1$). Al igual que en el caso del apego, el potencial restaurador fue mayor en el escenario no cotidiano abierto (C), para los estudiantes de las dos facultades. En pedagogía, no hay diferencias significativas entre los escenarios A, B y D, en tanto que en arquitectura el escenario D tiene significativamente más potencial restaurador que el A y B, y el A es superior al B (figura 4).

Figura 4

Comparación de potencial restaurador por escenario, en cada facultad



Nota: Las gráficas presentan los puntajes medios de potencial restaurador percibido para cada escenario, en ambas facultades. A través de asteriscos se indican las diferencias significativas de un escenario con respecto al escenario con el puntaje inferior inmediato, donde *** $p < .001$, ** $p < .01$ y * $p < .05$.

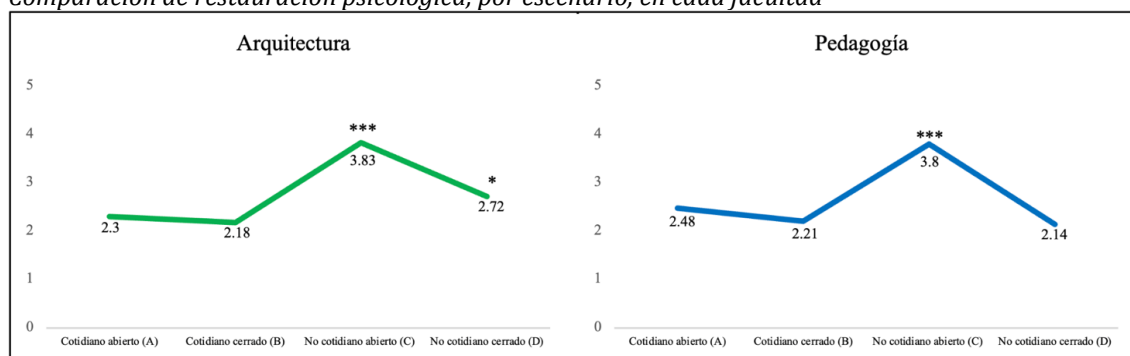
Fuente: Elaboración propia.

2.4 Comparación de la restauración psicológica subjetiva por tipo de escenario

Los resultados (figura 5) indican que los participantes de ambas facultades manifiestan mayores niveles de restauración psicológica en el escenario C, no cotidiano abierto (arquitectura: $F=60.426$, $p<.001$, $\eta^2=.43$, $\beta-1=1$; pedagogía: $F=40.181$, $p<.001$, $\eta^2=.33$, $\beta-1=1$). En pedagogía, la única diferencia se encuentra entre el escenario C respecto a los demás escenarios, mientras que en arquitectura se encuentran diferencias significativas, tanto entre el escenario C y los demás escenarios, como entre el D y los otros dos.

Figura 5

Comparación de restauración psicológica, por escenario, en cada facultad



Nota: Las gráficas presentan los puntajes medios de restauración psicológica para cada escenario, en ambas facultades. A través de asteriscos se indican las diferencias significativas de un escenario con respecto al escenario con el puntaje inferior inmediato, donde *** $p < .001$ y * $p < .05$.

2.5 Resultados de correlación entre variables de estudio

A través de análisis de correlación de Pearson, se encontraron correlaciones altas entre las variables estudiadas en ambos grupos de participantes, en coeficientes r que oscilaron entre .84 y .91. Es decir, a mayor apego y potencial restaurador percibido en los escenarios evaluados, mayor restauración psicológica subjetiva en los estudiantes. Los resultados de ambas muestras pueden observarse en las tablas 2 y 3.

Tabla 2

Correlación entre variables–Facultad de Arquitectura

	1	2	3
1. Restauración Psicológica	1		
2. Potencial restaurador	.89***	1	
3. Apego al lugar	.88***	.88***	1

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3
Correlación entre variables–Facultad de Pedagogía

	1	2	3
1. Restauración Psicológica	-		
2. Potencial restaurador	.91***	-	
3. Apego al lugar	.87***	.84***	-

Fuente: Elaboración propia.

3. Discusión

Conocer la manera en que los espacios universitarios de descanso pueden contribuir a la restauración psicológica resulta importante, debido a que los estudiantes pasan largas jornadas del día realizando actividades con alta demanda cognitiva y afectiva, como parte de su formación académica. De manera consistente con la literatura previa (Hernández & Hidalgo, 2005), en este estudio se muestra que los espacios abiertos y con abundantes elementos naturales son de gran relevancia para la restauración psicológica, como es evidente en el escenario C, que además fue reportado como el espacio preferido para el descanso de los estudiantes, de los cuatro escenarios elegidos.

Los estudiantes percibieron más potencial restaurador en el escenario C, no cotidiano abierto y resulta interesante que los otros tres escenarios tuvieran niveles medios-bajos de potencial restaurador percibido. Por una parte, la gran presencia de elementos naturales en el escenario C parece claramente implicada en la percepción de más cualidades restauradoras, como lo explican algunos autores (Hartig et al., 1991); por otra parte, llama la atención que las facultades fueron evaluadas con pocas cualidades restauradoras, lo cual parece subrayar la relevancia de generar iniciativas para promover espacios más restauradores en las facultades, es decir, zonas con elementos que incrementen la posibilidad de fascinación, compatibilidad, coherencia, alejamiento y alcance, como señalan Kaplan & Kaplan (1989).

Otro hallazgo interesante en este estudio es el relativo al apego al lugar, ya que la literatura menciona que las personas se sienten más apegadas a los espacios que usan regularmente (Hernández et al., 2007). Nuestros resultados son contradictorios con lo anterior, ya que se encontró un apego bajo de los estudiantes hacia sus facultades, que son los espacios que más utilizan, mientras que el apego es significativamente más alto en el escenario no cotidiano C. Estudios posteriores deberían de indagar a mayor profundidad otras posibles variables que podrían estar relacionadas con el apego al lugar, como es el sentido de comunidad (Perkins & Long, 2002), que se refiere a sentirse parte de una colectividad, en redes de apoyo mutuo (Sarason, 1974). En primer lugar, sería relevante conocer si los estudiantes han desarrollado este sentido de comunidad con los compañeros de sus facultades, si se identifican y sienten parte de este colectivo. En segundo lugar, respecto al alto apego al campus CAD, se deberían explorar mejor los significados que tiene para los estudiantes, además de que es preciso reconocer su valor

para los universitarios, considerando que el apego proporciona estabilidad a las comunidades y fortalece la identidad social (Long & Perkins, 2007).

El Campus CAD, como su nombre lo indica, fue creado principalmente para el desarrollo de tipo recreativo, deportivo, cultural y artístico. Al respecto, algunos estudios han identificado que las actividades de esta índole promueven el apego al lugar (Tao et al., 2022). Debido a que el presente estudio no indagó sobre esa relación específica, sería conveniente conocer con qué frecuencia los estudiantes universitarios, no solo acuden a estos espacios, sino que asisten allí a realizar este tipo de actividades, lo cual podría explicar mejor por qué los estudiantes generan más apego a este espacio que a sus propias facultades.

La teoría propuesta por Kaplan & Kaplan (1989) sustenta los resultados aquí obtenidos sobre la relación positiva entre la percepción de las cualidades del ambiente y la restauración psicológica subjetiva que reportaron los participantes. Sin embargo, hasta el momento no se habían encontrado estudios que incluyeran la relación del apego al lugar con estas otras dos variables en escenarios escolares mexicanos, únicamente se habían identificado estudios donde los participantes evaluaban espacios públicos; en ese sentido, consideramos que este trabajo representa un aporte relevante a la literatura.

A partir de los resultados, se puede reconocer la necesidad de promover el apego a las facultades de la universidad, ya que no solo genera bienestar general (Hetche, 2023) y contribuye a un mejor desempeño educativo (Soheili et al., 2020), sino que también está altamente relacionado con la restauración psicológica. Kamalipour et al. (2012) distinguen dos tipos de predictores del apego al lugar: físicos y sociales. Aunque estos autores se sitúan principalmente en ambientes residenciales urbanos, se distinguen algunos que podrían considerarse también para la planeación de espacios universitarios. Entre los físicos, se encuentran aquellas características que brindan identidad al lugar, así como “accesibilidad, legibilidad, vitalidad, diversidad y comodidad” (Kamalipour et al., 2012, p. 461), mientras que, entre los sociales, se distinguen algunos como la promoción de encuentros cotidianos sociales, la personalización de los espacios y la baja percepción de inseguridad. Es así que en las facultades se podrían promover acciones como: señalización adecuada en las instalaciones, áreas definidas para el descanso individual y grupal con mobiliario cómodo, organización de encuentros deportivos, artísticos y recreativos, oportunidades para la participación de las y los estudiantes en cambios y mejoras de sus espacios escolares, así como otras actividades que permitan el involucramiento activo de la comunidad universitaria y contribuyan a su salud, bienestar y seguridad.

En cuanto a la promoción de cualidades restauradoras en las facultades, sin duda es importante que, toda vez que se realice la planeación y diseño, así como remodelación o modificaciones a estos espacios, se considere la inclusión de áreas verdes y presencia de plantas (Menardo et al., 2021; Ulrich, 1983). Sin embargo, en sitios donde es imposible la incorporación de naturaleza, se ha encontrado que, tanto murales con paisajes naturales (Felsten, 2009), como no naturales (Gu et al., 2025) tienen un efecto restaurador. Finalmente, al igual que en el caso del apego al lugar, los espacios que promueven la interacción social también pueden incrementar la restauración (Grave et al., 2025).

Como limitaciones de este estudio, se debe mencionar el hecho de que no se pudo acceder a una muestra más amplia y representativa, que incluyera otras facultades, en zonas diferentes de la ciudad. En este caso, ambas facultades tienen ciertas semejanzas, por ejemplo, las dos poseen espacios internos de descanso, así como espacios externos con vista a elementos naturales. Un estudio posterior debería considerar otro tipo de facultades que no cuenten con áreas verdes y se encuentren en edificios tipo claustro, esto permitiría tener una comprensión más amplia de las diversas experiencias de los universitarios con su espacio físico escolar. Así mismo, más adelante se debería tomar en cuenta a otro tipo de miembros de la comunidad universitaria, como docentes y administrativos, que pasan largas jornadas de trabajo en diversas facultades, centros, institutos y oficinas administrativas.

Finalmente, el estudio visibiliza la importancia de los espacios naturales abiertos, así como de generar oportunidades para que los estudiantes aprovechen en mayor medida las áreas verdes y espacios deportivos y recreativos. Si bien es cierto que no todos los estudiantes pueden acudir con alta frecuencia al campus CAD, es necesario promover su uso, así como procurar que las facultades cuenten con áreas naturales y espacios abiertos que contribuyan a su restauración psicológica y bienestar general.

4. Conclusiones

El estudio sobre el impacto de los ambientes físicos y su capacidad restauradora es todavía poco estudiado en México, especialmente en espacios escolares. En específico, en la Universidad Veracruzana, existen condiciones físicas muy diversas entre edificios que albergan facultades, centros, institutos y actividades administrativas, distribuidos en diferentes zonas de la ciudad. Por ello, es relevante conocer las condiciones de estos entornos, que van a impactar la capacidad de recuperación cognitiva-afectiva para que las personas puedan realizar de manera adecuada sus actividades.

El estudio aquí presentado da cuenta del valor que tienen los espacios abiertos del Campus para la Cultura, las Artes y el Deporte en los universitarios, ya que es un lugar donde los estudiantes reportan mayor restauración psicológica, cualidades restauradoras y apego al lugar, pese a que la frecuencia de uso es baja, en comparación de sus entornos cotidianos (facultades). Así mismo, se hace evidente que las facultades requieren de iniciativas para promover las cualidades restauradoras, así como elementos físicos y sociales para incrementar el apego a estos espacios.

La planeación y diseño de ambientes restauradores universitarios son clave para el bienestar de toda la comunidad, así como también lo es la adaptación de espacios. Se requiere la intervención a través de iniciativas multi, inter y transdisciplinarias, que permitan espacios que sumen a la calidad de vida de los universitarios.

Referencias

- Bardhan, M., Zhang, K., Browning, M. H. E. M., Dong, J., Liu, T., Bailey, C., McAnirlin, O., Hanley, J., Minson, C. T., Mutel, R. L., Ranganathan, S., & Reuben, A. (2023).** Time in nature is associated with higher levels of positive mood: Evidence from the 2023 NatureDose™ student survey. *Journey of Environmental Psychology*, 90, 102083. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2023.102083>
- Carrus, G., Scopelliti, M., Laforteza, R., Colangelo, G., Ferrini, F., Salbitano, F., Agrimi, M., Portoghesi, L., Semenzato, P., & Sanesi, G. (2015).** Go greener, feel better? The positive effects of biodiversity on the well-being of individuals visiting urban and peri-urban greens areas. *Landscape and Urban Planning*, 134, 221–228. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.10.022>
- Di Masso, A., Dixon, J., & Durrheim, K. (2014).** Place attachment as discursive practice. En L. Manzo & P. Devine-Wright (Eds.), *Place attachment: Advances in theory, methods and applications* (pp. 75–86). Routledge.
- Felsten, G. (2009).** Where to take a study break on the college campus: An attention restoration theory perspective. *Journal Of Environmental Psychology*. 29, 160–167. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2008.11.006>
- Fundación de la Universidad Veracruzana. (2017).** *Unidad de Manejo de Fauna Campus CAD: educación y resguardo de su hábitat*. <https://fundacionuv.org/blog/noticias/manejofauna.php>
- Fundación de la Universidad Veracruzana. (2024).** *Campus CAD Xalapa*. https://www.fundacionuv.org/que_hacemos/administramos/?tipo=1
- Gu L., Roe, J., & Knoll, M. (2025).** Using artificial ground murals to promote restorative sidewalk experiences: Effects of colors and patterns on mood, perceived restorativeness, and heart rate in virtual reality. *Journal of Environmental Psychology*, 102. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2025.102544>
- Grave, A.JJ., Neven, L., & Mohammadi, M. (2025).** Reconsidering restorative environments for older adults: How the social context shapes restorative experiences. *Journal of Environmental Psychology*, 105. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2025.102636>
- Hartig, T. (2004).** Restorative Environments. En: Spielberger, C., Ed., *Encyclopedia of Applied Psychology*. Academic Press, pp. 273–279. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/B0-12-657410-3/00821-7>
- Hartig, T., Mang, M., & Evans, G. W. (1991).** Restorative effects of natural environment experiences. *Environment and Behavior*, 23(1), 3–26. <https://doi.org/10.1177/0013916591231001>
- Hernández, B., & Hidalgo, M. (2005).** Effect of urban vegetation on psychological restorativeness. *Psychological Reports*, 96, 1025–1028. <https://doi.org/10.2466/pr0.96.3c.1025-1028>
- Hernández, B., Hidalgo, M. C., & Ruiz, C. (2014).** Theoretical and methodological aspects of research on place attachment. En L. Manzo & P. Devine-Wright (Eds.) *Place attachment: Advances in theory, methods and applications* (pp.125–137). Routledge.

- Hernández, B., Hidalgo, M. C., Salazar-Laplace, M. E., & Hess, S. (2007).** Place attachment and place identity in natives and non-natives. *Journal of Environmental Psychology*, 27(4), 310–319. <http://doi.org/10.1016/j.jenvp.2007.06.003>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014).** *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hetche, S. (2023).** *Connecting campus and resilience: exploring the relationship between place attachment, community resilience, and psychological well-being in the university setting*. [Tesis de Licenciatura. University of Twente]. http://essay.utwente.nl/95600/1/Hetche_BA_BMS.pdf
- Huang, S., Qi, J., Li, W., Dong, J., & van den Bosch, C. K. (2021).** The contribution to stress recovery and attention restoration potential of exposure to urban green spaces in low-density residential areas. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 18(16), 8713. <https://doi.org/10.3390/ijerph18168713>
- Kamalipour, H., Jeddi, A., & Alalhesabi, M. (2012).** Predictors of place attachment in urban residential environments: a residential complex case study. *Procedia. Social and behavioral Sciences*, 35, 459–467. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.02.111>
- Kaplan, R., & Kaplan, S. (1989).** *The experience of nature: A psychological perspective*. Cambridge University Press.
- Kaplan, S. (1995).** The restorative benefits of nature: toward an integrative framework. *Journal of Environmental Psychology*, 15, 169–182. [https://doi.org/10.1016/0272-4944\(95\)90001-2](https://doi.org/10.1016/0272-4944(95)90001-2)
- Korpela, K. M., Ylén, M., Tyrväinen, L., & Silvennoinen, H. (2008).** Determinants of restorative experiences in everyday favorite places. *Health Place*, 14, 636–652. <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2007.10.008>
- Long, D., & Perkins, D. (2007).** Community social and place predictors of sense of community: A multilevel and longitudinal analysis. *Journal of Community Psychology*, 35(5), 563–581. <https://doi.org/10.1002/jcop.20165>
- Martínez-Soto, J., Montero, M., & Córdova, A. (2014).** Restauración psicológica y naturaleza urbana: algunas implicaciones para la salud mental. *Salud Mental*, 37, 217–224. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2014.025>
- Mejía-Castillo, A. de J. (2017).** *Ambiente escolar y restauración psicológica percibida en estudiantes de bachillerato de Xalapa, Veracruz*. [Tesis doctoral, Universidad Veracruzana]. <https://www.uv.mx/dp/trabajo-recepcional-o-tesis-proyecto-de-investigacion/>
- Mejía-Castillo, A de J., & Lagunes-Córdoba, R. (2021).** Ambiente físico, naturaleza y restauración psicológica. Un modelo explicativo del potencial restaurador de escenarios escolares en Xalapa, México. En E. L. Carranza & M. C. Venegas (Coords.) *Comportamiento ambientalmente responsable e importancia de los espacios verdes en México* (pp. 187–210). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Menardo, E., Brondino, M., Hall, R., & Pasini, M.** Restorativeness in Natural and Urban Environments: A Meta-Analysis. (2021). *Psychol Rep.*, 124(2), 417–437. <https://doi.org/10.1177/0033294119884063>
- Menatti, L., Subiza-Pérez, M., Villalpando-Flores, A., Vozmediano, L., & San Juan, C. (2019).** Place attachment and identification as predictors of expected landscape

- restorativeness. *Journal of Environmental Psychology*, 63, 36–43. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2019.03.005>
- Ortega-Andeane, P., & Estrada-Rodríguez, C., (2024).** *El papel de la naturaleza para la reducción del estrés en pacientes de Hospitales Oncológicos y de la Atención Psicológica*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ortega-Andeane, P., García, A., & Lozano, A. (2015).** Síndrome de burnout y la percepción de restauración en ambientes laborales. En S. Viveros (Ed.) *Clima y ambiente organizacional: trabajo, salud y factores psicosociales* (pp. 149–172). Manual Moderno.
- Perkins, D. D., & Long, D. A. (2002).** Neighborhood sense of community and social capital: A multi-level analysis. En A. T. Fisher, C. C. Sonn, & B. J. Bishop (Eds.), *Psychological sense of community: Research, applications, and implications* (pp. 291–318). Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Ruiz, C., Hernández, B., & Hidalgo, M. C. (2011).** Confirmation of the factorial structure of neighbourhood attachment and neighbourhood identity scale. *Psychology*, 2(2), 207–215. <https://doi.org/10.1174/217119711795712586>
- Sarason, S. B. (1974).** *The Psychological Sense of Community: Prospects for a Community Psychology*. Jossey-Bass.
- Sociedad Mexicana de Psicología (2002).** *Código Ético del Psicólogo en México*. Trillas.
- Soheili, F., Karimi, R., Avazpour, B., & Sepasgozar, S. (2020).** The Effect of Place Attachment on Educational Efficiency in Elementary Schools. *IntechOpen*. <https://doi.org/10.5772/intechopen.90213>
- Steg, L., & De Groot, J. I. M. (2019).** *Environmental Psychology*. John Wiley & Sons Ltd.
- Stokols, D., & Shumaker, S. (1981).** People in places: a transactional view of settings. En J. Harvey (Ed.), *Cognition, social behavior, and the environment*, 441–488. Lawrence Erlbaum Associates.
- Subiza-Pérez, M., Pasanen, T., Ratcliffe, E., Lee, K., Bornioli, A., de Bloom, J., & Korpela, K. (2021).** Exploring psychological restoration in favorite indoor and outdoor urban places using a top-down perspective. *Journal of Environmental Psychology*, 78. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2021.101706>
- Tao, H., Zhou, Q., Tian, D., & Zhu, L. (2022).** The Effect of Leisure Involvement on Place Attachment: Flow Experience as Mediating Role. *Land*, 11(2), 151. <https://doi.org/10.3390/land11020151>
- Torres-Pérez, M. A., & Martínez-Soto, J. (2024).** Cualidades restauradoras de sitios culturales y antiguos del centro histórico de la ciudad de Guanajuato. *Decumanus*, 12(12). <https://doi.org/10.20983/decumanus.2024.1.8>
- Vázquez-Velez, J. E. (2023).** Exposición a la naturaleza y su influencia restaurativa en el autocontrol, atención y estrés académico de universitarios [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio Académico Digital <http://eprints.uanl.mx/25134/>
- Ulrich, R. (1983).** Aesthetic and affective response to natural environment. *Human and Environment*, 6, 85–125.
- Ulrich R. (1991).** Effects of interior design on wellness: theory and recent scientific research. *Journal of Health Care Interior Design*, 3, 97–109. PMID: 10123973.