

Experiencias del proceso de construcción de un observatorio: El caso del Observatorio Ciudadano/Comunitario del Agua y Medio Ambiente de Oaxaca

*Experiences of observatory construction process: the case of the
Citizen/Community Observatory of Water and Environment of Oaxaca*

Dominique Francisca Rivas-Ponce ^{a*} | Luis Patricio Cancino-Opazo ^b

Recibido: 27 de enero de 2025.

Aceptado: 4 de septiembre de 2025.

^a Observatorio Ciudadano/Comunitario del Agua y Medio Ambiente de los Valles Centrales de Oaxaca (OBEME), Instituto Politécnico Nacional. Oaxaca, México. Contacto: drivasp@ipn.mx | ORCID: [0000-0003-0113-1611](https://orcid.org/0000-0003-0113-1611) *Autora para correspondencia.

^b Observatorio Ciudadano/Comunitario del Agua y Medio Ambiente de los Valles Centrales de Oaxaca, Instituto Politécnico Nacional (IPN). Oaxaca, México. Contacto: lcancinoo@ipn.mx | ORCID: [0000-0003-1137-2013](https://orcid.org/0000-0003-1137-2013)

Cómo citar:

Rivas-Ponce, D. F. y Cancino-Opazo, L. P. (2025). Experiencias del proceso de construcción de un observatorio: El caso del Observatorio Ciudadano/Comunitario del Agua y Medio Ambiente de Oaxaca. *UVserva*, (20), 130-150. <https://doi.org/10.25009/uvsvi20.3117>

Resumen: La crisis hídrica y de residuos sólidos urbanos que enfrenta actualmente el estado de Oaxaca ha actuado como un punto de inflexión sobre los intereses y el quehacer de la sociedad organizada local. El objetivo de la presente investigación es describir las experiencias colectivas vinculadas al proceso de conformación, maduración y fortalecimiento del Observatorio Ciudadano/Comunitario del Agua y Medio Ambiente de los Valles Centrales de Oaxaca (OCCAMA). Para ello, se utilizó la sistematización de experiencias como un método de investigación descriptiva, en donde las herramientas de observación en territorio, notas de campo, entrevistas a actores claves, entre otras, fueron fundamentales para comprender y describir el contexto bajo el cual nace el OCCAMA, y las diversas acciones ejercidas por este colectivo. Dentro de los principales resultados obtenidos, se encuentra un marcado contexto de crisis socioambiental que forjó los primeros antecedentes de esta iniciativa colectiva, como también la necesidad de contar con espacios de vigilancia hacia los procesos de toma de decisiones en materia ambiental. Las principales conclusiones apuntan a que la creación del observatorio ha aportado a la construcción de espacios de discusión colectiva, fortaleciendo la participación ciudadana a través de la instauración de canales de diálogo entre las instancias gubernamentales y la ciudadanía, y ha fomentado acciones encaminadas hacia la defensa y la justicia ambiental.

Palabras clave: Observatorio socioambiental; crisis ambiental; participación ciudadana; justicia ambiental; Oaxaca.

Abstract: *The water and urban solid waste crisis that the state of Oaxaca is currently facing has acted as a turning point on the interests and actions of local organized society. The objective of this research is to describe the collective experiences linked to the process of formation, maturation and strengthening of the Citizen/Community Observatory of Water and Environment of the Central Valleys of Oaxaca (CCOWE). For this purpose, the systematization of experiences was used as a descriptive research method, where the tools of observation in the territory, field notes, interviews with key actors, among others, were fundamental to understand and describe the context under which CCOWE was born, and the various actions exercised by this group. Among the main results obtained, there is a marked context of socio-environmental crisis that forged the first antecedents of this collective initiative, as well as the need to have spaces for surveillance of decision-making processes in environmental matters. The main conclusions indicate that the creation of the observatory has contributed to the construction of spaces for collective discussion, strengthening citizen participation through the establishment of channels of dialogue between government agencies and citizens, and has promoted actions aimed at environmental defense and justice.*

Keywords: *Socio-environmental observatory; environmental crisis; citizen participation; environmental justice; Oaxaca.*

Introducción

Uno de los mayores desafíos a nivel mundial es la contaminación ambiental, un silencioso problema que amenaza la vida de los seres vivos (Montaño y Sandoval, 2007). Por ejemplo, la contaminación del agua puede generar problemas de salud pública que, además de afectar a la población humana, también afecta al entorno ambiental en general (Ruiz, 2019). Una forma común de contaminación del agua se puede dar por disposiciones inadecuadas de residuos sólidos urbanos como, por ejemplo, tirar basura en sitios clandestinos cercanos a cuerpos de agua.

En este sentido, además de la contaminación de sus aguas, el estado de Oaxaca ha sido golpeado por diversos problemas sociales y medioambientales en los últimos años, situación que puede afectar gravemente la calidad de vida de las comunidades y ciudadanos locales. En particular, la crisis hídrica, la degradación de los suelos, la deficiente o nula gestión de los residuos sólidos urbanos por parte de los gobiernos municipales, el crecimiento poblacional y el incremento de los procesos de urbanización, han despertado la preocupación colectiva de las comunidades y numerosas organizaciones sociales del estado.

En respuesta, se ha observado un importante surgimiento de demandas individuales y colectivas que buscan: ampliar los espacios de participación, promover el acceso a la información, la transparencia y la rendición de cuentas en asuntos ambientales, y garantizar los procesos de consulta pública, entre otras exigencias.

De esta forma, la crisis ambiental, la ineficiente gestión de los gobiernos y la poca atención a las demandas sociales, aunado a la falta de transparencia de los proyectos, ha generado un contexto socioambiental con necesidades de formar y fortalecer a las organizaciones sociales que le puedan hacer frente a este contexto en el estado de Oaxaca.

Es imprescindible crear organizaciones y espacios de participación ciudadana más robustos, en donde se puedan compartir alternativas con miradas y saberes tradicionales, pero también, otras basadas en ejercicios de investigación y discusión desde el ámbito académico. Además, estas organizaciones deben contar con herramientas de contraloría social (monitoreo y denuncia ciudadana), como así también, ser promotores de propuestas alternativas a los problemas socioambientales, y evaluadores del desempeño de las instituciones públicas.

De acuerdo con Kuri-Pineda (2010), algunas de las herramientas que posibilitan materializar exigencias sociales a través de la acción colectiva, pueden ir desde la solicitud de nuevos espacios de diálogo, entrevistas a medios de comunicación, uso de instrumentos jurídicos como amparos, hasta marchas, bloqueos y enfrentamientos marcados por el uso de la fuerza, entre otros repertorios de confrontación.

En este sentido, la participación ciudadana se entiende como ejecución de acciones de personas, colectivos sociales y civiles, de una forma organizada para involucrarse en temas de interés público. Estas acciones se desarrollan en ambientes y escenarios de interacción entre la sociedad y el Estado (Isunza, 2006). El objetivo principal es que la ciudadanía tenga injerencia en la toma de decisiones de políticas

públicas, así como en la supervisión, y en sus casos, en la evaluación de dichas políticas (Serrano, 2015).

Es en este contexto en el que los observatorios ciudadanos se configuran como una herramienta de acción colectiva promoviendo la construcción y el ejercicio propio de la ciudadanía (Fundación Este País, 2009). Estos, al actuar como un medio de comparación entre las inquietudes y demandas de la sociedad, y las decisiones y acciones ejercidas por el sector gubernamental, permiten exhibir y alertar respecto a la necesidad de reformular, corregir o impulsar nuevas agendas y políticas públicas en favor del bienestar de la población.

Hablando estrictamente de observatorios socioambientales, estos se definen como herramientas multidisciplinarias que permiten la integración entre individuos y organizaciones para monitorear y evaluar las relaciones entre la sociedad y naturaleza (Monzón *et al.*, 2022; García *et al.*, 2018). Además, los observatorios socioambientales funcionan como un acervo informativo que ayuda a las personas participantes en estos a ejercer decisiones ambientales basadas en datos científicos (Martínez y López, 2020).

Es por esto por lo que la importancia de los observatorios radica en ser una plataforma de monitoreo y vigilancia socioambiental ciudadana, los cuales buscan una participación social activa en la democracia de la generación, consulta y divulgación de datos ambientales, con el fin de buscar soluciones multidisciplinarias ante los problemas emergentes de la interacción entre lo social y lo ecológico.

Un ejemplo de este tipo de herramienta ciudadana es el Observatorio Socio Ambiental, quien en conjunto con diversas organizaciones (cooperativas, fundaciones, instituciones gubernamentales, educativas y empresariales), buscan reconstruir la confianza de la comunidad en las instituciones a través del monitoreo, inclusión, rendición de cuentas y apropiación de la información de forma democrática y participativa en las Regiones de Emergencia Ambiental (REA) de México (Observatorio Socio Ambiental, s.f.).

Por otro lado, también existe el Observatorio Ciudadano de la Subcuenca de Valle de Bravo-Amanalco el cual es “espacio ciudadano para la generación y difusión de ideas, propuestas, proyectos e iniciativas para la protección, conservación, restauración y manejo adecuado del medio ambiente y recursos naturales de la SubCuenca y su entorno socio ambiental” (Observatorio Ciudadano de la Subcuenca de Valle de Bravo-Amanalco, s.f.).

Los observatorios socioambientales pueden ejercer un rol importante en la promoción de la justicia ambiental, ya que muchos de estos se configuran como un movimiento emergente de resistencia que buscan reivindicar los derechos colectivos de y para los territorios, demandando una distribución equitativa de los bienes y servicios ambientales de todas las comunidades, rurales y urbanas (Leff, 2021). En este sentido, Martínez-Alier (2015) enfatiza la dimensión ecológica distributiva de la justicia ambiental, señalando que existen asimetrías sociales en cuanto a los daños, costos y cargas ecológicas y, ante las cuales, surgen movimientos de resistencia en búsqueda de compensación ante estos daños ecológicos.

Desde un panorama más amplio, los observatorios socioambientales pueden ser un instrumento promotor de la gobernanza ambiental al funcionar como un medio para vigilar la transparencia y rendición de cuentas, el cumplimiento de leyes ambientales, fomentar la participación pública en la toma de decisiones en asuntos ambientales, y

favorecer el acceso a la información pública ambiental, entre otros aspectos (Vizeu *et al.*, 2020).

Para estos fines, entenderemos gobernanza ambiental como el conjunto de procesos, mecanismos, interacciones sociales y relaciones de poder que configuran un sistema de reglas que gobiernan el acceso, control y uso de recursos naturales entre diferentes actores, tales como: el Estado, comunidades, empresas y organizaciones de la sociedad civil y organizaciones comunitarias, entre otros, quienes influyen en los cambios y resultados medioambientales (de Castro *et al.* 2015; Lemos y Agrawal, 2006; Montoya y Rojas, 2016).

El objetivo del presente artículo es describir experiencias relevantes del proceso de conformación, maduración y fortalecimiento del Observatorio Ciudadano/Comunitario del Agua y Medio Ambiente de los Valles Centrales de Oaxaca (OCCAMA), organización que nace en mayo del 2024 con el objetivo de conformar un espacio ciudadano y comunitario que promueva la participación, el diálogo y la construcción de propuestas de políticas públicas en materia de agua y medio ambiente de los tres órdenes de gobierno; promover la formación y el fortalecimiento de capacidades técnicas así como la cooperación interinstitucional e intercomunal a favor del cuidado y conservación de los ríos Atoyac y Salados del estado de Oaxaca; ser un mecanismo de contraloría social para la vigilancia, el cumplimiento y el control de planes, proyectos, programas y obras relacionadas con las políticas hídricas y ambientales de los Valles Centrales de Oaxaca; y actuar como un espacio seguro para canalizar y visibilizar denuncias ciudadanas, entre otros.

En cuanto a la estructura de este documento, este se configura en cuatro secciones. En un primer apartado se menciona brevemente los métodos de investigación utilizados, en donde la sistematización de experiencias y el uso de técnicas de investigación acción participativa fueron fundamentales para la obtención de los resultados expuestos.

En un segundo apartado se presenta una cronología y narraciones que sistematizan las diferentes actividades y eventos como parte de las experiencias de conformación, maduración y fortalecimiento del observatorio.

Por último, en los apartados tres y cuatro se presentan las discusiones y conclusiones de este ejercicio académico, en donde se reflexionan y discuten algunos de los logros derivados de actividades específicas de este colectivo, sin embargo, se considera que aún quedan muchos desafíos en el proceso de consolidación de este observatorio.

1. Métodos o metodología

Con base al objetivo de este documento, se utilizó la sistematización de experiencias como un método de investigación descriptiva. Para esto, técnicas de la investigación acción participativa (IAP), como: la observación en territorio, notas de campo, realizar entrevistas a actores claves, el acompañamiento y participación en las actividades del

sujeto de estudio, entre otras herramientas de la IAP, han sido clave para la elaboración de resultados.

1. 1. Sistematización de experiencias

Para la construcción de resultados, se realizó una sistematización de experiencias que han marcado el origen y el actuar del observatorio. Para ello, se hizo una recolección de información, seguido de una reconstrucción cronológica de los eventos que han cimentado las funciones y el quehacer de este colectivo, para posteriormente realizar un análisis e interpretación de estas experiencias.

Para este proceso, se definieron tres etapas que permitieron efectuar el análisis cronológico de los eventos, las cuales corresponden a: la etapa de conformación del observatorio; la etapa de maduración; y la etapa de fortalecimiento. De esta manera, a partir de cada una de las etapas señaladas anteriormente, se realizó una línea de tiempo en donde se presentan de manera descriptiva y ordenada los acontecimientos, experiencias y eventos más relevantes derivados del trabajo del observatorio.

1.2. Análisis de contenido

Una segunda instancia de la investigación consta de la realización de siete entrevistas semiestructuradas a actores claves integrantes del grupo operativo, quienes fueron seleccionados debido al rol que cumplieron durante el proceso de construcción del observatorio y la gestión de las primeras acciones estratégicas emanadas de esta organización. Estas entrevistas se estructuraron bajo las categorías definidas previamente, y que se presentan a continuación:

1. ¿Bajo qué contexto social y ambiental nace el observatorio?
2. ¿Cómo la conformación del observatorio ha aportado en la atención y/o visibilización de esta situación socioambiental?
3. ¿Cómo proyectas las actividades y/o acciones del observatorio en el horizonte del corto, mediano y largo plazo? (1 año; 3 años; y 5 años)

A partir de estas entrevistas se procedió a realizar un ejercicio de categorización y codificación, el cual consistió en la transcripción de las grabaciones realizadas durante las entrevistas, luego de esto, se buscaron patrones, y con estos se formalizaron categorías que nos ayudaron a generar una narración con base al contexto de las preguntas realizadas.

De manera complementaria, se elaboraron dos nubes de palabras como herramienta de representación visual, con el propósito de jerarquizar y exponer los contenidos más relevantes que fueron identificados a lo largo de las entrevistas, por medio de la selección de conceptos y palabras claves.

Para esto, se definieron dos criterios para el proceso de selección de las palabras, siendo uno el de “temáticas y antecedentes” que dieron lugar al observatorio, y el segundo a los “objetivos y acciones” del mismo, seleccionando un total de 22 y 20 palabras respectivamente.

2. Resultados

Los resultados de la presente investigación se estructuran en tres secciones: primero, la etapa de conformación del observatorio, en donde se puntualizan los principales antecedentes sociales y ambientales que fueron emergiendo, concentrando y acrecentando la preocupación de la sociedad organizada, dando origen a esta acción colectiva.

En un segundo momento, se describen las diversas acciones y estrategias procedentes del observatorio, las cuales comprenden el proceso de maduración de este; y un tercer momento, en donde se aborda el proceso de fortalecimiento, correspondiente a todas aquellas actividades de vinculación y colaboración efectuadas por el observatorio y la red de trabajo en la cual se ha ido insertando.

Para lo anterior, se incluye la descripción narrativa de las diversas acciones y eventos que dieron origen al Observatorio, así como el despliegue de experiencias e información obtenida de los actores que han sido parte activa de este proceso de construcción.

Aunado a esto, se realizaron narrativas con base a patrones encontrados en las respuestas de las preguntas abiertas. Estas narrativas se complementan con dos nubes de palabras que abonan a la comprensión de las “temáticas y antecedentes” desde donde se conforma el observatorio, como así también, con “objetivos y funciones” del mismo (**Tabla 1**).

Tabla 1

Categorías y conceptos para la nube de palabras

Categoría	Conceptos
Temáticas y antecedentes	Activistas; agua; basurero; cambio climático; crisis hídrica; comunidad; conflictos socioambientales; contaminación; defensa; defensores; derechos humanos; desigualdad; escasez; gobierno; medio ambiente; políticas públicas; procesos sociales; recursos naturales; residuos; ríos; sostenibilidad; territorio.
Objetivos y funciones	Agenda; asamblea; boletines de prensa; contralorías; denunciar; exigir; incidencia; información; investigación; jornadas; monitoreo; movimiento social; participación social; pronunciamientos; propuestas de política pública; sensibilizar; toma de decisiones; vigilar; vinculación; visibilizar.

Fuente: Elaboración propia.

2.1. Un análisis cronológico del observatorio

2.1.2. Etapa de conformación

Como se observa en la **Figura 1**, los primeros antecedentes que dieron lugar a la conformación Observatorio Ciudadano/Comunitario del Agua y Medio Ambiente de los Valles Centrales de Oaxaca nace en seno de la asamblea número 60 del Foro Oaxaqueño

del Agua, celebrada en junio de 2023, ante la necesidad de abrir nuevos espacios de diálogo para fomentar la participación ciudadana, la vigilancia y monitoreo del quehacer gubernamental tanto a nivel estatal como federal, así como incidir en la toma de decisiones públicas a partir de la generación de propuestas ciudadanas orientadas hacia una política ambiental sostenible.

Es a partir de este evento que comienza con la construcción de un acta constitutiva¹ para formalizar tanto el nacimiento de este observatorio, así como sus objetivos, funciones, principios y estructura organizativa, escrito que posteriormente es presentado ante las organizaciones promotoras de esta iniciativa para continuar este camino de manera colaborativa

Luego de la elaboración del acta constitutiva, uno de los elementos clave fue la consolidación un equipo de trabajo, denominado grupo operativo (GO), cuya función incluiría la elaboración de planes de trabajos, la coordinación de reuniones de trabajo internas y con actores interinstitucionales, convocar a las demás organizaciones a las asambleas generales del observatorio, levantar las minutas de estas y darles seguimiento a los acuerdos concertados. Este grupo operativo fue integrado inicialmente por representantes del Instituto de la Naturaleza y la Sociedad de Oaxaca (INSO), el Foro Oaxaqueño del Agua (FOA), del Centro de Derechos Indígenas Flor y Canto A.C., el Consejo Consultivo Ciudadano del Municipio de Oaxaca de Juárez e Investigadores por México del Consejo Nacional de Humanidades Ciencia y Tecnología (Conahcyt) comisionados al Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional Unidad Oaxaca (CIIDIR-IPN, Oaxaca).

Dentro de las primeras acciones del GO fue dar impulso a acciones concretas en respuesta los objetivos del observatorio relacionados a la transparencia y el acceso a la información. Para ello, se redactaron un total de cuatro solicitudes de información dirigidas a las tres órdenes de gobierno (ver **Tabla 2**), con la finalidad de obtener información respecto a los programas, proyectos y presupuestos ejercidos en materia ambiental, y de esta manera abrir espacios de diálogo y participación ciudadana para la construcción de estrategias técnicamente viables, socialmente aceptables y ambientalmente sostenibles.

Tabla 2
Solicitudes de información

Dependencia de gobierno	Información solicitada
Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	<ul style="list-style-type: none"> - Información de las solicitudes de obra hidráulica y títulos de concesión. - Información sobre el “Programa de Agua Potable, Drenaje y Tratamiento de Agua Potable” (PROAGUA).
Gobierno del Estado de Oaxaca	<ul style="list-style-type: none"> - Información sobre el “Programa Emergente para el Abastecimiento de Agua a la Población”.
Ing. Salomón Jara Cruz	<ul style="list-style-type: none"> - Información del “Programa Estratégico de Agua Potable y Saneamiento”. - Información sobre el proyecto estratégico de Paso Ancho, río Cajones y Nohixtlán. - Detalles sobre los programas y proyectos en los que serán ejercidos el presupuesto de \$339,213,217.36 entregados a la Comisión Estatal del Agua para el Bienestar.

¹ Consultar <https://observatoriocomunitariodelagua.org> para acceder al acta constitutiva en extenso.

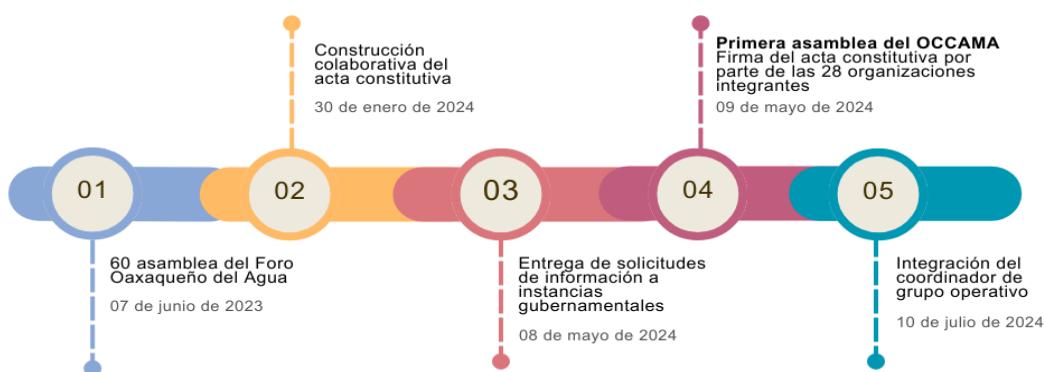
Gobierno del Estado de Oaxaca	- Detalles sobre los programas y proyectos en los que serán ejercidos el presupuesto de \$400,644,597.48 entregados al Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado.
Ing. Salomón Jara Cruz	- Informe técnico del proyecto de "Centro Integral de Revalorización de Residuos Sólidos Urbanos" (CIRRSU). - Información sobre los lineamientos y criterios usados para integrar la Comisión para el Saneamiento de los ríos Atoyac y Salado.
Presidente municipal de Oaxaca de Juárez	- Expediente técnico que fundamenta el proyecto de Oaxaca ciudad Esponja, así como la fuente de financiamiento y los presupuestos destinados a cada proyecto y actividad. - Informe técnico que fundamenta el "Programa Integral de Manejo de Residuos Sólidos Urbanos" del municipio de Oaxaca de Juárez.

Fuente: Elaboración propia.

El día 9 de mayo de 2024, posterior a la entrega de solicitudes de información, se llevó a cabo la primera asamblea del OCCAMA en el Instituto de Artes Gráficas de Oaxaca (IAGO) la cual fue acompañada de un acto simbólico de agradecimiento al agua, y en donde el tema central de la asamblea fue la constitución y legitimación del observatorio a través de la firma un acta constitutiva a la cual suscribieron un total de 28 organizaciones e instituciones académicas.

Dentro de las diversas organizaciones asistentes que firmaron dicha acta, aunadas a las ya mencionadas como parte constituyentes del GO, se encuentran: Colectivo de Organizaciones Ambientales de Oaxaca A.C.(COAO), Colegio Oaxaqueño de Ingenieros Ambientales, Comisión de Cuenca de los Ríos Atoyac y Salado A.C., Consorcio Para el Diálogo Parlamentario y Equidad, Oaxaca, Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca (CEPCO), Espacio de Encuentro de las Culturas Originarias A.C., Frente Ecologista ¡Aguas San Felipe! A.C., Iniciativas para el Desarrollo de una Economía Alternativa y Solidaria, Ideas Comunitarias A.C., y Servicios Para una Educación Alternativa A.C. (EDUCA), entre otras.

Figura 1
Línea de tiempo de la etapa de conformación del OCCAMA



Fuente: Elaboración propia.

Es importante señalar que además de la asistencia de los representantes de las organizaciones e instituciones firmantes, se contó con la presencia de diversos medios de comunicación local, otorgándole al nacimiento del observatorio una gran cobertura

de prensa, con la participación de periódicos y noticieros tales como: El Universal Oaxaca, El Imparcial, La Jornada, NVI Noticias Oaxaca, Canal 13 Oaxaca, Página 3, Tiempo Digital, Zona Roja, entre otros.

Tras la primera asamblea, se dio inicio el trabajo activo del OCCAMA, en donde luego de numerosas reuniones de trabajo del GO, se identificó la necesidad de integrar a la estructura organizativa del observatorio la figura de un coordinador del grupo operativo, el cual, además de conocer el contexto socioambiental de Oaxaca, cumpliese con funciones como el desarrollo de planes de trabajo, articulación, vinculación y realización de trabajo, sobre todo en sus territorios, con las diferentes organizaciones y comunidades integrantes del observatorio, permitiendo avanzar de manera más integral en las labores del observatorio.

2.1.3. Proceso de maduración

Luego a la conformación del observatorio, tal como se observa en la figura 2, el proceso de maduración de este espacio colectivo se da en torno a las diversas acciones organizadas, principalmente, por el grupo operativo del observatorio. En este sentido, posterior a la primera asamblea y todo el proceso que se llevó a cabo para encontrar un coordinador del observatorio, las primeras acciones fueron organizar la segunda asamblea y presentarles una propuesta de trabajo del observatorio como tema principal.

Luego de variadas reuniones de trabajo semanales del grupo operativo, la segunda asamblea se realizó el 25 de julio de 2024, en donde se discutieron los elementos del borrador del plan de trabajo elaborado por el GO y sus alcances, con el fin de proponer cambios desde la asamblea y sus participantes. Los principales elementos del plan se relacionaban con la creación de mesas de trabajo en torno a temas específicos, tales como: sobre agua, residuos, fortalecimiento interno, comunicación y difusión del observatorio y sus acciones. Aunado a esto, en esta asamblea se presentó el estatus de las solicitudes de información de los proyectos gubernamentales enviados el 8 de mayo por parte del GO, estatus que, en ese momento, carecían de respuestas concretas sobre estos proyectos.

Otra parte importante en este proceso fue la realización de ejercicios de difusión y discusión colectiva con organizaciones, ciudadanos y comunidades de Oaxaca. En este sentido, el 14 de agosto de 2024 se realizó una rueda de prensa para manifestar la postura del OCCAMA y las 28 organizaciones que lo componen, postura ligada principalmente al derecho de información y la falta de transparencia sobre el proyecto de la construcción de una presa en Paso Ancho por parte del gobierno estatal.

En aras de dar apertura a nuevos espacios de diálogo es que el día 4 de septiembre de 2024 se colaboró en la gestión del evento “Los derechos humanos en Oaxaca: acciones comunes” en manos de la organización Artículo 19, a partir del cual se destaca la necesidad de crear redes y fortalecer trabajos colaborativos entre colectivos y comunidades para generar mecanismos de exigencia de derechos humanos, así como la construcción de instrumentos de exigibilidad para dar cumplimiento al derecho humano al medio ambiente sano.

Otra de las acciones relevantes del OCCAMA han sido las jornadas de información y discusión colectiva organizadas por el GO. El 24 de octubre de 2024 se realizó una jornada sobre la situación de los residuos en Oaxaca, derivada principalmente del cierre del relleno sanitario y la falta de capacidades de los gobiernos locales. Asimismo, en este espacio se presentaron ejemplos exitosos de gestiones alternativas y solidarias con el medio ambiente. Por otro lado, el 21 de noviembre se llevó a cabo una jornada denominada “el monte y la ciudad”, espacio en donde se discutió información relacionada hacia una gobernanza para conservar la cordillera de los valles centrales de Oaxaca.

Tras las diversas acciones realizadas y eventos organizados por el GO, este organizó y convocó a la tercera asamblea para el 27 de noviembre del 2024. En este espacio colectivo se presentaron las principales actividades realizadas desde la constitución del OCCAMA (8 meses), así como también se mencionaron y discutieron nuevamente los estatus de las solicitudes de información, en donde se comentó que ya se habían concretado algunas reuniones con actores de gobierno (como un avance al estatus mencionado en la segunda asamblea), pero que aún se carecía de información concreta sobre los proyectos solicitados.

Aunado a esto, se discutieron y acordaron algunas actividades y proyecciones para el año 2025, insistiendo en la necesidad de posicionar al OCCAMA como un espacio de denuncia ciudadana y construcción de propuestas colectivas como alternativas a la falta de información de proyectos.

Un último evento realizado por el OCCAMA a destacar es el pronunciamiento emitido por el colectivo en rechazo de las acciones represivas y el uso de violencia ante las manifestaciones pacíficas realizadas por los pobladores de San Antonio de la Cal y de Santa Cruz Xoxocotlán en oposición a la instalación de un centro de transferencia de residuos sólidos urbanos.

Ante ello, el observatorio expone un boletín de prensa exhortando al gobierno del estado y los municipios a garantizar los derechos a la protesta social, el acceso a la información, a la consulta pública y la participación ciudadana en la toma de decisiones que tienen directo impacto en su bienestar.

Figura 2
Línea de tiempo de la etapa de maduración del OCCAMA



Fuente: Elaboración propia

2. 1. 4. Proceso de fortalecimiento

El proceso de fortalecimiento del observatorio se representa en la figura 3, en donde inicia con las primeras actividades de vinculación con organizaciones e instituciones externas al OCCAMA, así como su colaboración e integración a otras redes de acción que van en su misma línea de principios.

En este sentido, en la **Figura 3** podemos observar como una de las primeras actividades de fortalecimiento del observatorio fue la participación del observatorio en un evento convocado por los Grupos Promotores de Contralorías Ciudadanas Autónomas del Agua de la Ciudad de México y la Cuenca de México. Es importante señalar que en esta reunión se contó con la participación de Pedro Arrojo, el relator del derecho humano al agua de la Organización de las Naciones Unidas, quien, en diálogo con diversos grupos promotores, reafirmó la importancia de impulsar la nueva de ley de aguas que sea capaz de garantizar el cumplimiento del derecho humano al agua, con especial atención a los grupos de mayor vulnerabilidad, así como asegurar una distribución equitativa de este bien común.

Una de las actividades de fortalecimiento de gran valor fue dar inicio a un proceso de vinculación con organizaciones sociales del estado de Tlaxcala. Esta vinculación se inició con la solicitud de una reunión por parte de un grupo de personas representantes de organizaciones sociales de Tlaxcala hacia el GO del OCCAMA. Esta primera reunión (de muchas otras) se realizó virtualmente entre el GO y representantes de organizaciones de Tlaxcala el 25 de julio del 2024, la cual tuvo el fin de conocer el proceso de conformación del OCCAMA dado que en Tlaxcala muchas organizaciones sociales también buscaban organizarse como observatorio socioambiental.

Los días 24 y 25 de agosto el observatorio fue partícipe en las jornadas PRONACES-CONAHCYT 2018-2024 junto otras 153 organizaciones de base comunitaria, sociales y civiles. Aquí, se llevó a cabo un trabajo en conjunto de diálogo y discusión a partir del cual se obtuvo un extenso pronunciamiento dirigido a la presidenta electa, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, y a la secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e innovación, la Dra. Rosaura Ruiz Gutiérrez, ofreciendo una alianza para sumarse en su trabajo con las comunidades y desde los territorios en la atención de las diversas problemáticas a las que se enfrenta el país.

Tras la primera reunión virtual entre el GO y organizaciones de Tlaxcala realizada en julio del 2024, se mantuvieron otras reuniones virtuales con el fin de organizar un evento presencial en donde el GO pueda exponer el proceso de conformación del OCCAMA a las organizaciones de Tlaxcala y las personas asistentes. Este evento se realizó el 21 de septiembre de forma presencial en la ciudad de Ocotlán en el estado de Tlaxcala, en donde participaron cerca de 30 personas que representaban a casi 10 organizaciones sociales y comunitarias que tienen el interés de conformarse como observatorio socioambiental en ese estado. Como punto central, se acordó dar seguimiento para seguir compartiendo experiencias y orientación en la conformación de su colectivo u observatorio en Tlaxcala.

Dentro de las diversas estrategias de trabajo del observatorio, la participación del acto constitutivo de la Contraloría Nacional Autónoma del Agua, los días 11 y 12 de

octubre de 2024 en la ciudad de San Luis Potosí, marcó un momento clave en la consolidación de alianzas a nivel nacional. Dicho encuentro, se destacó por el intercambio de experiencias y una nutrida discusión en torno a temas de conflictos locales, distribución, acceso y justicia hídrica.

Por último, parte de las actividades de fortalecimiento de gran relevancia han sido las diversas reuniones con actores claves. En este sentido, algunos miembros del GO concretaron reuniones presenciales en Ciudad de México con personas miembros de SEMARNAT, IMPI, CONAGUA y Comisión para los DDHH en México. Estas reuniones se realizaron entre el 16 y 17 de diciembre del 2024, en donde el objetivo principal fue presentarse como observatorio y sus objetivos, como también la búsqueda de futuras audiencias y reuniones para seguir con el trabajo de vinculación.

Figura 3
Línea de tiempo de la etapa de fortalecimiento del OCCAMA



Fuente: Elaboración propia

2.2. Narrativa a partir de las entrevistas a los actores claves

Luego de la recopilación y el sistematizado de la información de las entrevistas, se contó con elementos relevantes sobre el contexto de conformación, herramientas y acciones que han sido parte del proceso de maduración, como también, con la visión de proyecciones del OCCAMA desde el GO. Con estos datos se realizó una narrativa y dos nubes de palabras (ver metodología) que complementan la cronología anterior. Este y los demás análisis nos darán fundamentos y elementos claves para la articulación de las discusiones y conclusiones de este ejercicio de investigación. A continuación, se presentan las narrativas y las creadas a partir de las respuestas de cada pregunta.

2.2. 1. Categoría 1: Contexto socioambiental de la conformación del OCCAMA

En cuanto al contexto socioambiental que motivó la creación del OCCAMA, el principal factor que impulsa la creación del OCCAMA es la compleja crisis hídrica que se vive en el estado de Oaxaca, un problema que se deriva de la mala gestión del recurso por parte de los gobiernos, así como la agudizada escasez de agua que se vive desde hace algunos

años. Esto ha impactado directamente a los ciudadanos y las comunidades locales, particularmente a las de la región de los valles centrales de Oaxaca. Aunado a esto, los conflictos y preocupación de la ciudadanía por la contaminación de ríos, la mala gestión de los residuos y la carencia de políticas públicas encargadas en estos asuntos también han sido elementos claves que impulsaron la creación del OCCAMA. Estos factores, además de otros, destacaban la urgencia de crear un espacio colectivo que diera voz a las demandas ciudadanas y comunitarias ante estas crisis, espacio en donde el monitoreo, la denuncia y las propuestas de solución a los problemas socioambientales sean el eje central de las acciones del OCCAMA.

Para complementar esta narrativa, en la **Figura 4** se visualizan las palabras consideradas como “temáticas y antecedentes” que impulsaron el OCCAMA. Estas palabras fueron seleccionadas y recopiladas de las respuestas a las tres preguntas realizadas a los miembros del GO. Como resultado, las palabras o conceptos de mayor tamaño fueron los que con mayor frecuencia se comentaron en las respuestas (agua, por ejemplo), mientras que las de menor tamaño fueron las de menor frecuencia (sostenibilidad, por ejemplo).

Figura 4
Nube de palabras de temáticas y antecedentes que dieron lugar al OCCAMA



Fuente: Elaboración propia.

2. 2. 2. Categoría 2: Aportaciones del OCCAMA

Con base a las respuestas compartidas por los miembros del GO del OCCAMA, se considera que esta organización ha aportado en la visibilización y abordaje de los

problemas socioambientales del estado. También ha permitido que las comunidades y sociedad civil puedan acceder a un espacio de diálogo en donde se puedan presentar y construir propuestas alternativas no consideradas en las políticas públicas, con el fin de ampliar el abanico de posibilidades ante la crisis del agua y gestión de residuos. Las jornadas, los eventos de prensa y la vinculación con otros movimientos (como la Contraloría Nacional del Agua y organizaciones de Tlaxcala), han llevado la voz (demandas) de las organizaciones del OCCAMA a instancias locales y nacionales, lo que ha aportado en la consolidación o maduración de una estructura organizativa sólida en búsqueda de la incidencia de políticas públicas. A pesar de lo aportado y logrado, aún queda consolidar al OCCAMA como un espacio de denuncia y de propuestas alternativas, sin embargo, el OCCAMA se ha posicionado como un actor clave en la gobernanza ambiental local de Oaxaca.

Para complementar esta narrativa, en la figura 5 se visualizan las palabras consideradas como “objetivos y acciones” que realiza el OCCAMA. Estas palabras fueron seleccionadas y recopiladas de las respuestas a las tres preguntas realizadas a los miembros del GO. Como resultado, las palabras o conceptos de mayor tamaño fueron los que con mayor frecuencia se comentaron en las respuestas (incidencia, por ejemplo), mientras que las de menor tamaño fueron las de menor frecuencia (vigilar, por ejemplo).

Figura 5
Nube de palabras de los objetivos y acciones ejercidas por el OCCAMA



Fuente: Elaboración propia.

2. 2. 3. Categoría 3: Proyecciones de las acciones a corto, mediano y largo plazo del OCCAMA

En término de corto plazo (1 año), las proyecciones que ven los miembros del grupo operativo del OCCAMA se centran en una etapa de consolidación, en donde se pueda incidir en los diversos proyectos actuales de los de los diferentes órdenes de gobierno del estado, además de ser un contrapeso ciudadano y una referencia alternativa, en particular en los proyectos y las discusiones ciudadanas que tengan relación con la gestión del agua, saneamiento de ríos y manejo de residuos de estos proyectos. En este año es fundamental fortalecer la visibilidad del OCCAMA ante las comunidades, la asamblea, las formas en que se toman las decisiones y las formas en que el OCCAMA se articula con la sociedad civil y los procesos comunitarios.

En el mediano plazo (3 años) se proyecta al OCCAMA como espacio que logre consolidarse en términos de organización y territorio, que pueda ampliar su alcance e influencia en las políticas públicas, especialmente en las que tengan relación con comunidades afectadas. Se proyecta un vínculo más estrecho con las comunidades, con los ciudadanos y con las organizaciones que se identifiquen con el OCCAMA, generando un espacio en donde se puedan recibir denuncias y propuestas en torno a los conflictos socioambientales del estado, convirtiéndose, con base a las capacidades de generar datos, informes, investigaciones y pronunciamientos, en un referente en la defensa del medio ambiente y sus protectores.

Por último, la proyección a largo plazo (5 años) es que el OCCAMA no solo sea reconocido en Oaxaca, sino que también en otras regiones del país. Se espera que este observatorio sea un espacio consultivo y un referente en la formulación de políticas públicas relacionadas con el medio ambiente y los territorios afectados. Que sea una organización que se consolide con ejercicios de incidencia en la protección legal de los recursos naturales y los derechos humanos y ambientales de la sociedad oaxaqueña.

3. Discusión

Es importante destacar que, a pesar de que la construcción de este observatorio ha sido un excelente ejercicio de participación ciudadana en la región de los valles centrales de Oaxaca, este no ha estado exento de obstáculos y limitaciones.

En primer lugar, durante el proceso de creación existieron una variedad de opiniones y diferencias en las formas del cómo debería operar el observatorio y en qué temas socioambientales debería priorizar sus objetivos. Esta diferencia de opiniones se puede entender principalmente por la naturaleza de cada organización (sociales, académicas, civiles, etc.), que son parte del observatorio, así como también, sus principales ejes de trabajo que trae cada organización.

Por ejemplo, en algunos casos se prioriza la defensa de los territorios y derechos indígenas en Oaxaca, otras organizaciones se enfocan en temas de incidencia con educación popular, algunas promueven ideologías feministas, mientras que otras son organizaciones o instituciones de carácter meramente académico (entre otros ejes de trabajos).

A pesar de todas estas diferencias, tal como se menciona en la primera categoría de las narrativas de las entrevistas, el contexto de la escasez hídrica y la carencia de política pública en términos de contaminación de ríos y gestión de residuos, han sido

temas de interés colectivo que llevaron a encaminar las prioridades del observatorio y su formación.

Otro obstáculo observado durante el proceso de creación del observatorio fue la falta de una figura que pueda llevar a cabo actividades administrativas y de articulación entre las 28 organizaciones pertenecientes, lo que llevó a la búsqueda de un “coordinador operativo” que cumpla con ciertos requisitos (tal como se describe en la etapa de conformación del observatorio).

Este coordinador ha sido clave para solventar, a través de la articulación entre las organizaciones, la diferencia de opiniones descritas anteriormente. Pero, además, el coordinador operativo ha aportado en todas las labores de administración y búsqueda de financiamientos (internos y externos), que como se sabe, estos aspectos son desafíos y obstáculos comunes en la conformación y funcionamiento de organizaciones sociales.

En otro sentido, se considera curioso que en la nube de palabras de temática y antecedentes tenga tan poca frecuencia la “sustentabilidad”, dado que la mayoría de los temas y objetivos del observatorio apuntan como fin a este concepto.

Esto puede deberse al contexto y/o forma de pregunta en las entrevistas (¿bajo qué contexto social y ambiental nace el observatorio?), en donde las palabras más repetidas son “política pública” y “agua”, lo que puede responder a los antecedentes principales del observatorio que dieron origen a su constitución, así como sus principales objetivos como organización, correspondiente a incidir en políticas públicas de carácter hídrico.

Asimismo, se puede observar la presencia de los conceptos de “comunidad”, “territorio” y “defensores” los cuales se ajustan a la función promotora de la justicia ambiental del observatorio, al ser este entendido como una forma de acción colectiva y un movimiento de resistencia para la defensa de las comunidades para la construcción de territorios social y ambientalmente más justos (Martínez-Alier, 2015; Leff, 2021).

En el caso de la nube de palabras de objetivos y acciones, se destacan la frecuencia de palabras como “incidencia”, “contralorías”, “participación social”, y “vinculación” lo que puede entenderse como los principales ejes de acción que mueven al observatorio durante sus etapas de formación y maduración.

Como ya se señaló anteriormente, uno de los objetivos forjadores del observatorio es el conformar un espacio ciudadano y comunitario con mecanismos de contraloría social, la cual se entiende como una forma de participación social que busca no solo incidir en los procesos de toma de decisiones públicas, sino también darle seguimiento y evaluación a las acciones públicas y los resultados de dichas acciones (Cunill, 2009).

Tal como se ha expuesto en la sección de resultados, la creación y evolución del observatorio responde a diversas problemáticas socioambientales que están marcando la agenda en el estado de Oaxaca.

Si hablamos de las actividades en el proceso de conformación, el envío de solicitudes de información a proyectos gubernamentales y la firma del acta constitutiva por parte de las 28 organizaciones integrantes del observatorio como evento principal de la primera asamblea, se consideran fundamentales como parte de esta etapa.

Por otro lado, la maduración del observatorio ha transitado desde la fase de conformación, hasta dinámicas de desarrollo de eventos, vinculaciones y espacios

colaborativos como parte de este proceso. Tal como se menciona en la cronología, se realizaron dos jornadas informativas que buscaban crear espacios ciudadanos de información y discusión de las problemáticas de residuos y agua.

Además, se llevaron a cabo la segunda y tercera asamblea, espacios considerados muy importantes, dado que es en estos donde se expusieron las acciones del GO y sus avances, pero también, en donde se construye una agenda colectiva con acciones a realizar. En relación con esto último, sí bien muchas acciones se pueden considerar exitosas, aún quedan muchos desafíos, como el lograr la incidencia en las políticas públicas locales.

En el caso del fortalecimiento, se considera que la vinculación con actores claves y organizaciones de otras entidades, tal como el evento realizado en Tlaxcala y las reuniones en Ciudad de México, han sido fundamentales para mejorar las capacidades del observatorio. Esto se relaciona mucho con lo comentado en el apartado de las proyecciones del observatorio (parte de las narrativas a partir de las entrevistas al GO), en donde en el largo plazo se espera que el observatorio no solo sea reconocido a nivel local, sino que también en el resto del país.

Aunado a lo anterior, es importante mencionar que el trabajo en conjunto con organizaciones internas y externas al observatorio, así como la colaboración del sector académico ha sido fundamental para robustecer el quehacer del observatorio. Junto con esto, el desarrollo de reuniones con diferentes instancias de gobierno ha permitido sumar espacios de discusión al trabajo de este colectivo, promoviendo una mayor participación y representación ciudadana en la toma de decisiones públicas.

En este sentido, Tiburcio (2023) señala que la cooperación de actores como la academia, el gobierno y las organizaciones no gubernamentales es trascendental tanto para el funcionamiento como para el nivel de desarrollo que alcancen los observatorios, indicando además que el hecho de contar con un marco institucional o una ley que reglamente su constitución puede impactar en el grado de consolidación que éste pueda lograr.

Por otro lado, acciones estratégicas como la redacción y el envío de solicitudes de información dirigidas a los tres órdenes de gobierno fueron claves en la ejecución de mecanismos de rendición de cuentas y acceso a la información en materia de proyectos y presupuestos vinculados al sector ambiental, sirviendo como un primer escalón para que la sociedad civil comience a incidir en la gestión gubernamental.

Al respecto, Luna (2016) advierte que aún existe un extenso sector de la población y de la sociedad organizada que continúa siendo poco representados e incluso excluidos de las instancias de vigilancia y control público, contexto ante el cual los observatorios pueden actuar como un espacio democratizador, evitando que los mecanismos vigilantes de las acciones gubernamentales queden limitados solo a la participación de élites.

En fin, el observatorio en solo un par de meses ha pasado por diversos procesos de creación, maduración y aprendizajes (fortalecimiento), los cuales, si bien pueden considerarse como un inicio de una ruta, aún quedan muchos desafíos para la consolidación de esta organización. Por ejemplo, tal como se mencionó en las entrevistas, se necesita fortalecer los procesos de denuncia ciudadana y monitoreo comunitario, como también, las capacidades jurídicas del mismo observatorio.

Con esto, se espera que, en mediano y largo plazo, este observatorio sea un referente alternativo, con una estrecha vinculación con las organizaciones, comunidades y territorios de Oaxaca, con el fin de ofrecer a la ciudadanía un espacio de participación colectiva seguro, democrático e inclusivo.

4. Conclusiones

El contexto ante el cual surge la iniciativa ciudadana de crear el Observatorio Ciudadano/Comunitario del Agua y Medio Ambiente de los Valles Centrales de Oaxaca, se encuentra enmarcado en una crisis hídrica y ambiental sin precedentes en el estado de Oaxaca. Aunado a esto, antecedentes de insatisfacción política y gubernamental dieron lugar a demandas ciudadanas a favor de nuevas formas y espacios de gobernanza ambiental, más participativos, transparentes e inclusivos.

En este sentido, se concluye que este observatorio puede jugar un papel fundamental en la promoción de la justicia ambiental en Oaxaca, dado que, tal como se menciona en el documento, estos espacios colectivos emergen desde resistencias que buscan reivindicar los derechos colectivos en búsqueda de compensación ante daños ecológicos en los territorios.

Sin embargo, algunos retos identificados a lo largo de este ejercicio empírico y académico es el lograr un mayor impacto en la ciudadanía de a pie. Para ello, es fundamental alcanzar una mejor visibilización, tanto de la figura del observatorio, como de las diversas gestiones emanadas de él. Dar a conocer la existencia de este espacio de participación dará lugar a una reapropiación social de esta herramienta ciudadana, extendiendo así mayores facultades de control y vigilancia pública hacia la población en general.

Es por esto por lo que la participación ciudadana desde el observatorio se hace imprescindible en Oaxaca, en donde la promoción y búsqueda de otras organizaciones que puedan complementar las diversas actividades del observatorio es un siguiente paso para que los ciudadanos, organizaciones y comunidades de Oaxaca puedan tener mayor injerencia en la toma de decisiones de políticas públicas socioambientales, así como en exigencia de transparencia, supervisión y, en sus casos, en la evaluación de estas.

Además, a medida que se sumen otras organizaciones, este observatorio puede ser una herramientas promotora de la gobernanza ambiental en el estado, ya que, parte de sus funciones principales es fungir como un contraloría social, encargándose de vigilar aspectos de transparencia, rendición de cuentas, cumplimiento de leyes ambientales, fomentar la participación pública en la toma de decisiones en asuntos ambientales, y favorecer el acceso a la información pública ambiental en el estado de Oaxaca.

Finalmente, es necesario destacar que el proceso de conformación del OCCAMA no hubiese sido posible sin el compromiso y el constante impulso de las organizaciones de la sociedad civil, quienes históricamente han sido capaces de abrir espacios de

participación social dentro de la agenda medioambiental del estado de Oaxaca a través de su arduo y extenso trabajo en los territorios.

Referencias

- Cunill**, N. (2009). Contraloría social y derechos sociales: el desafío de la integralidad. *Gestión y Política Pública*, XVIII(1), 3-37. <http://hdl.handle.net/11651/2939>
- de Castro**, F., Hogenboom, B., y Baud, M. (2015). Gobernanza ambiental en América Latina en la encrucijada: Moviéndose entre múltiples imágenes, interacciones e instituciones. En F. de Castro, B. Hogenboom, y M. Baud (Coords.), *Gobernanza ambiental en América Latina* (pp. 13-38). ENGOV.
- FUNDACIÓN ESTE PAÍS** (2009). *Ejercer la ciudadanía en la práctica. Un breve panorama sobre los observatorios ciudadanos en México*. <https://tinyurl.com/e6njd3d4>
- García**, P., Morales, Y., y Sánchez, M. (2018). Observatorios Socioambientales: Herramientas para la gestión participativa del territorio. *Revista de Estudios Ambientales*, 35(2), 115-130.
- Isunza**, E. (2006). El reto de la confluencia: Los interfaces socioestatales en el contexto de la transición política mexicana (dos casos para la reflexión). En E. Dagnino, A. Panfichi, y A. J. Olvera (Eds.), *La disputa por la construcción democrática en América Latina*. Fondo de Cultura Económica, CIESAS y Universidad Veracruzana.
- Kuri-Pineda**, E. (2010). El movimiento social de Atenco: experiencias y construcción de sentido. *Andamios*, 7(14), 321-345. <http://dx.doi.org/10.29092/uacm.v7i14.110>
- Leff**, E. (2021). Racionalidad y Justicia Ambiental: La Elusiva Injusticia de la Vida. *Revista HALAC-Historia Ambiental, Latinoamericana y caribeña*, 11(3), 19-38. <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2021v11i3.p19-38>
- Lemos**, M. C. y Agrawal, A. (2006). Environmental Governance. *Annual Review of Environmental and Resources*, 31, 297-325. <https://doi.org/10.1146/annurev.energy.31.042605.135621>
- Luna**, A. G. (2016). Los observatorios ciudadanos como estrategia de acción colectiva para el fortalecimiento de la rendición de cuentas social en México: estudio de caso red mexicana por ciudades justas democráticas y sustentables. *Praxis Sociológica*, 21, 197-212. <https://tinyurl.com/2atprxnp>
- Martínez**, R., y López, H. (2020). Sistema de observatorios socioambientales para la gestión de riesgos en áreas urbanas. *Salud Ambiental y Gestión del Riesgo*, 22(4), 45-60.
- Martínez-Alier**, J. (2015). Ecología política del extractivismo y justicia socio-ambiental. *Interdisciplina*, 3(7), 57-73. <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2015.7.52384>
- Montaño**, N., y Sandoval, A. (2007). Contaminación atmosférica y salud. *Elementos: Ciencia y Cultura*, 14(65), 29-33. <https://tinyurl.com/3w43wuuv>
- Montoya**, E., y Rojas, R. (2016). Elementos sobre la gobernanza y la gobernanza ambiental. *Gestión y Ambiente*, 19(2), 302-317. <http://dx.doi.org/10.15446/ga.v19n2.58768>

Monzón-Alvarado, C. M., Zetina-Tapia, R. H., y Kauffer-Michel, E. F. (2022). ¿Qué son los observatorios socioambientales? En P. Charruau, I. Michallet, y C. Monzón-Alvarado (Coords.), *Los sedimentos de la cuenca del Usumacinta en 12 preguntas*. El Colegio de la Frontera Sur.

Observatorio Ciudadano de la Subcuenca de Valle de Bravo-Amanalco. (s.f.). *Observatoriovalle*. <https://observatoriovalle.org.mx/>

Observatorio Socio Ambiental. (s.f.). *Observatorio-socio-ambiental*. <https://observatorio-socio-ambiental.mx/about.html#About>

Ruiz, M. A. (2019). Estado actual de la contaminación ambiental presente en la Mixteca Oaxaqueña. *Journal of Negative and No Positive Results*, 5(5), 535-553. <https://doi.org/10.19230/jonnpr.3257>

Serrano, A. (2015). La participación ciudadana en México. *Estudios políticos (México)*, (34), 93-116. <https://tinyurl.com/4xp3h4hw>

Tiburcio, A. (2023). Análisis de observatorios ambientales en Latinoamérica de habla española y portuguesa: una revisión sistemática. *Investigaciones Geográficas*, 112, 1-17. <https://doi.org/10.14350/rig.60775>

Vizeu, M., Rojas, L., Chamness, S. y Ponce, A. (2020). *Indicadores de Gobernanza Ambiental para América Latina y el Caribe: una evaluación de la gobernanza ambiental en la práctica en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Jamaica, Perú, República Dominicana y Uruguay*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://bverarmb.do/handle/123456789/1096>