

Licencia Creative Commons (CC BY-NC 4.0)

Artículos Científicos

DOI: <https://doi.org/10.25009/uvs.vi21.3119>

Consideraciones estructurales sobre el suicidio en los estados de Campeche y Quintana Roo

Structural Considerations on Suicide in the States of Campeche and Quintana Roo

Moisés Frutos-Cortés ^a | Eliana Cárdenas Méndez ^b

Recibido: 27 de enero de 2026.

Aceptado: 1 de septiembre de 2026.

^a Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR). Campeche, México. Contacto: mfrutos@pampano.unacar.mx |
ORCID: [0000-0002-1381-9504](https://orcid.org/0000-0002-1381-9504)

^b Universidad Autónoma Del Estado De Quintana Roo (UQROO). Chetumal, México. Contacto:
elianacardenasmendez@gmail.com | ORCID: [0009-0002-0741-0515](https://orcid.org/0009-0002-0741-0515)

Cómo citar:

Frutos-Cortés, M., Cárdenas Méndez, E. (2026). Consideraciones estructurales sobre el suicidio en los estados de Campeche y Quintana Roo. *UVserva*, (21), 138-157. <https://doi.org/10.25009/uvs.vi21.3119>

Resumen: Este artículo analiza las prácticas suicidas en los estados de Campeche y Quintana Roo, enfocándose en su distribución espacial y su relación con factores estructurales y sociales. El objetivo es comprender el fenómeno desde una perspectiva contextual, integrando elementos históricos, socioeconómicos y culturales, utilizando cartografía basada en datos hemerográficos para identificar patrones y zonas de mayor contingencia. En los últimos años la península de Yucatán ha registrado tasas de suicidio superiores al promedio nacional, con un impacto notable en jóvenes de 15 a 29 años. Este fenómeno coincide con procesos de modernización impulsados por la actividad petrolera en Campeche y el desarrollo turístico en Quintana Roo, en donde los jóvenes se sienten desplazados por la actividad del estado en donde radican. La metodología combina el análisis estadístico y geográfico en donde la población genera necesidades de adaptación, principalmente los jóvenes que carecen de una identidad comunitaria. Se revisaron las notas de periódicos locales de cada entidad durante el período 2010-2015, además de los datos del INEGI sobre 792 suicidios en ambas entidades. Los resultados muestran que los suicidios se concentran en municipios económicamente dinámicos como Carmen, Campeche y Benito Juárez, afectando zonas rurales con alta vulnerabilidad social en los municipios vecinos. El estudio concluye que las transformaciones económicas han profundizado desigualdades sociales, precarización laboral y fragmentación comunitaria, factores que influyen en la violencia autodirigida. Destaca la necesidad de políticas que integren prevención del suicidio y atención a las condiciones estructurales subyacentes, como marginación, exclusión social y deterioro del tejido comunitario. Este enfoque permitiría mitigar el impacto de los cambios socioeconómicos en la salud mental regional.

Palabras clave: Suicidio; Salud mental; Factores estructurales; Quintana Roo; Campeche; Políticas públicas.

Abstract: *This article analyzes suicidal rates in the states of Campeche and Quintana Roo, focusing on their spatial distribution and their relationship with structural and social factors. The objective is to understand the phenomenon from a contextual perspective by integrating historical, socioeconomic, and cultural elements, using cartography based on newspaper archives to identify patterns and high-risk areas. In recent years, the Peninsula de Yucatán has recorded suicide rates higher than the national average, with a notable impact on young people aged 15 to 29. This phenomenon coincides with modernization processes driven by oil activity in Campeche and tourism development in Quintana Roo, where youth feel displaced by the economic dynamics of their region. The methodology combines statistical and geographic analysis, highlighting the need for adaptation among the population, particularly young people who lack communal belonging. Local newspaper articles from each state during the period 2010-2015 were reviewed, in addition to data from the INEGI (National Institute of Statistics and Geography) about 792 suicides in both entities. The results show that suicides are concentrated in economically dynamic municipalities such as Carmen, Campeche, and Benito Juárez, affecting rural areas with high social vulnerability in neighboring municipalities. The study concludes that economic transformations have deepened social inequalities, job insecurity, and community fragmentation, factors that influence self-directed violence. It highlights the need for policies that integrate suicide prevention and address underlying*

structural conditions, such as marginalization, social exclusion, and the deterioration of the community fabric. This approach would help mitigate the impact of socioeconomic changes on regional mental health.

Keywords: *Suicide; Mental health; Structural factors; Quintana Roo; Campeche; Public policies.*

*“No tengo hogar, no tengo zapatos
 No tengo dinero, no tengo clase
 No tengo amor, no tengo fe
 No tengo amigos, no tengo empleo
 ¿Qué es lo que tengo?
 ¿Para qué estoy viva, entonces?”*

«Ain't Got No, I've Got Life », **Nina Simone**

Introducción

Desde hace una década, el sureste de México ha registrado tasas anuales de suicidio que rebasan el promedio nacional de 6.5 por cada 100 mil habitantes. Sin datos aún precisos de la etapa post-pandemia por el Covid-19, de acuerdo con el INEGI (2021), en las tres entidades que componen la región peninsular, las tasas de suicidio fueron de 10.2, 7.7, y 6.8 para Yucatán, Campeche y Quintana Roo, respectivamente. Pero lo alarmante es que el incremento constante de los casos de suicidio se ha disparado en un rango poblacional en concreto, en las personas de 15 a 29 años. En este sector poblacional las tasas son muy distintas, convirtiéndose en la cuarta causa de muerte, estamos hablando del 23.5 para Yucatán, 18.8 en Campeche y 11.1 en Quintana Roo, cuando la tasa nacional es de 10.4 (INEGI, 2022).

¿Cómo se explica la paradoja entre auge económico y aumento de suicidios en Campeche y Quintana Roo? ¿Cuáles son los impactos del proceso de modernización sobre esta región, asiento ancestral de la cultura maya? Estas son algunas de las preguntas que nos formulamos como punto de partida en este trabajo. Darles seguimiento a las diferentes manifestaciones de la violencia en la región de la Península de Yucatán ha sido uno de los propósitos que originaron este proyecto colectivo, en este sentido, consideramos que el suicidio es tan sólo una de tantas variantes y consecuencias de los procesos de modernización del trópico y Caribe mexicanos.

El protagonismo socioeconómico que han ganado el estado de Campeche como la “capital” petrolera del Golfo de México, y Quintana Roo como potencia turística a escala mundial, con el apogeo y despliegue de polos tan importantes como Cancún y la Riviera Maya, se inscribe en el marco socioeconómico por el que transitó el país desde el México posrevolucionario, basado en un modelo estatista, auge y declive del Estado como ente regulador de la economía y, posteriormente, su adscripción al liberalismo

económico, un proyecto modernizador basado en la privatización de los servicios y las empresas estatales.

En el sureste de México las políticas públicas han sufrido modificaciones sustanciales, como ha sucedido en el resto del país, a partir del desmantelamiento del Estado a favor del mercado, y las grandes empresas que lo simbolizan. La aplicación de políticas bajo la ideología neoliberal, ocurrida en por lo menos los últimos treinta años, permitió abrir las fronteras a la inversión extranjera en diferentes territorios y sectores económicos estratégicos (energético y turístico). Esta “internacionalización” del espacio trajo consecuencias representativas en formas de desequilibrios sociales, económicos y territoriales (Romero y Benítez, 2023). Lo que ocurre en la península de Yucatán a través de los “megaproyectos”, coincide con el proceso global neoliberal, es decir, de la expansión sin límites del capital en su fase corporativa (Castillo y Villar, 2011). Lo que se observa es una creciente complicidad del poder político (gobiernos y élites) con el poder económico (empresarios nacionales y transnacionales) (Olmos, 2017, p. 171).

En este contexto de transformación de la península de Yucatán caracterizado por el desarraigo, la pérdida de identidad y el desvertebramiento comunitario (Cárdenas, 2020), intentaremos examinar las circunstancias que rodean la emergencia de las prácticas suicidas en un par de estados del sureste de México: Campeche y Quintana Roo. Nos proponemos describir cuantitativamente mediante la cartografía el fenómeno del suicidio, reconociendo lo simbólico de los mapas en tanto representación parcial de la realidad y entendiendo el territorio, la ciudad o la localidad como una construcción social que requiere ser interpretada; en tanto que son espacios que cuentan con una identidad y con elementos que los vuelven particulares.

Para atender el objetivo general de este estudio recurrimos a la estadística de los hechos violentos, así como a los Sistemas de Información Geográfica (SIG) para ubicar donde están ocurriendo los mismos, haciendo una contextualización del hecho social sin pretender extrapolar los hallazgos a otros contextos nacionales. Se construyó a manera de muestra una matriz de casos de suicidios que comprende del año 2010 al 2015, y que dan cuenta de este fenómeno social en las localidades del sureste.

Como objetivo particular, se elaboró una serie de mapas de la península que fueron diseñados con los datos extraídos de los diarios locales de cada entidad, principalmente “Tribuna” y “Por esto!” En su versión digital para el caso del estado de Campeche, y para Quintana Roo se revisaron las versiones en internet de los periódicos “Diario de Quintana Roo” y “Por Esto!” Se hizo una revisión exhaustiva en la llamada “nota roja” de estos diarios al ser un escenario clave para comprender el suicidio y, al mismo tiempo, “el trasfondo de la época” (Cárdenas, 2020, p.169).

Ahora bien, por definición, toda cartografía trata sobre la elaboración de mapas como instrumentos necesarios en la investigación; y desde hace algunos años los mapas han permitido identificar los lugares, los espacios y la concentración de la violencia urbana en algunos municipios y localidades del sureste de México (Solano *et al.*, 2014). Insistimos en que los mapas son una fuente importante de información que debe ser analizada de acuerdo con los propósitos para los cuales fueron elaborados. Y para fines de este trabajo los mapas tienen un carácter simbólico, por tanto, como cualquier representación gráfica facilitan la comprensión espacial de las cosas, conceptos, condiciones, procesos o eventos en el mundo humano. No pretendemos que los mapas

del suicidio en Campeche y Quintana Roo se explican por sí mismos, por eso recurrimos a la contextualización de la región y a la descripción de los procesos que ahí observamos; son planos elaborados para un propósito específico: ubicar dónde y con qué determinantes sociales están ocurriendo los suicidios en estas entidades.

1. Metodología

Los mapas que se presentan en este artículo han sido diseñados con base en una búsqueda sistemática en los diarios regionales de mayor consumo, y que cotidianamente dan seguimiento a esta problemática, principalmente el portal digital de “Por Esto!”, en sus respectivas secciones de Campeche y Quintana Roo. Para ello, en cada entidad se hizo una revisión de la llamada “sección de policía” que comprendió seis años (2010 a 2015), y una muestra de 759 notas periodísticas que reseñan los suicidios de dicho período.

Esta cartografía permite identificar el comportamiento del fenómeno y la distribución espacial de la violencia urbana y rural en las dos entidades, desde el componente geográfico y la representación cartográfica, dado que se visualizan los indicadores sociodemográficos y económicos como el grado de marginación, rezago social y desarrollo humano. Esta herramienta tiene dos enfoques de aplicación; por un lado, el análisis socio-espacial, dado que todo suceso violento ocurre en un espacio geográfico y está en interacción con el hombre o grupo social. Asimismo, es necesario ubicar geo-espacialmente las condiciones del entorno prevaleciente en el territorio donde ocurren las agresiones y el consumo regular de drogas o alcohol. Por otro lado, al ser un asunto que refiere a las estructuras socioeconómicas, el referente espacial es útil para identificar a la población vulnerable.

Para la elaboración de los mapas primero se diseñaron en un archivo Excel las bases de datos de cada año y para cada estado. En ellas se consignaron los tipos de suicidio por edad, sexo, estado civil, ocupación, escolaridad, estrato social, lugar de origen, entre otros; también se incluyó el lugar en el que ocurrió la autolesión, en primer plano el municipio, luego la localidad, en un tercer plano el espacio social (vivienda, parcela, vía pública, entre otros) y si la información lo permitía, el sitio exacto de ocurrencia (baño, recámara, patio, por mencionar algunos). También se registraron posibles variables asociadas a éste, que pudieran explicarlo como los detonadores, muchas veces identificados por los reporteros como causas; además del medio utilizado y si el suicida había consumido alcohol o algún tipo de droga.

La cartografía con los 759 casos de suicidios consumados en las dos entidades permitió elaborar planos temáticos que tienen un valor analítico para el entendimiento y explicación de los comportamientos violentos, en particular de la violencia autodirigida. Los mapas correspondientes a las **Figuras 3 y 4** muestran un panorama peninsular que incluye a los tres estados con el número de registros de suicidio según lo consigna el INEGI (2018a), y el siguiente mapa, producto de la revisión hemerográfica, incluye el número de casos y los medios empleados para su consumación: ahorcamiento, veneno, arma de fuego.

Las **Figuras 5, 6 y 7** corresponden a los mapas únicamente de Campeche y Quintana Roo, donde se muestra el grado de riesgo suicida a partir de la frecuencia de los casos registrados por municipio; el grado de marginación municipal y su relación con el número de suicidios, y finalmente, la **Figura 7** muestra la relación entre el índice de desarrollo humano versus la frecuencia de casos de suicidios aparecidos en la prensa local.

2. Antecedentes

2.1. El Contexto Histórico y Social de la Región Peninsular: Campeche y Quintana Roo

El cambio económico y social que ocurrió en la península de Yucatán en las últimas tres décadas transformó esta región mediante un proceso acelerado de urbanización y reformas en el ámbito rural. Mientras en Campeche se propició la dinámica económica del tipo de enclave a partir de la actividad petrolera, en Quintana Roo se fomenta y consolida el tipo de economía por conglomerado (*cluster*) turístico (Güemes, 2008), y en Yucatán, interconectada con los dos polos antes referidos, se fortaleció las ramas industriales, turística y agroindustrial, así como la ciudad región (Mérida), con una dinámica económica diversificada, denominada en su conjunto economía urbana.

Estas regiones que han sido fundamentales para la economía mexicana, con el transcurrir de los años generaron diversos cambios que ahondaron las desigualdades y la pobreza. Asimismo, emergió en ellas un conjunto de problemas socioeconómicos, tales como el desplazamiento de sectores productivos tradicionales, la inflación de los bienes y satisfactores urbanos, el crecimiento demográfico acelerado, la rápida y anárquica urbanización, la insuficiente dotación de servicios públicos esenciales, la ampliación de las desigualdades en la distribución del ingreso y el alza en el costo de la vida, entre otros (Romero y Benítez, 2023; Espadas, *et al.*, 2019).

Ahora bien, dentro del contexto actual, el impacto ambiental que las actividades petrolera y turística han dejado en las comunidades del sureste de México, en particular en los estados de Campeche y Quintana Roo, es uno de los aspectos aún no resueltos (Martínez, *et al.*, 2023, p.235), lo que ha propiciado que las actividades agro-productivas y socioeconómicas se encuentren en franco deterioro, como puede observarse en la **Tabla 1**. A este proceso podemos sumar el de “acumulación por desposesión”, como el generador del despojo de bienes colectivos, privatización y la expulsión forzosa de comunidades (Harvey, 2004, p. 113).

De esta manera, la histórica riqueza natural del sureste mexicano ha sido, paradójicamente, el detonante de las grandes transformaciones sociales y económicas vinculadas a los intercambios internacionales y el proceso de globalización. Bajo esta óptica, se ha acelerado en la región un proceso de desencuentro de los sectores productivos inmersos en la modernización, con una parte significativa de la sociedad enfrentada a un clima de incertidumbre y violencia social.

Tabla 1

Participación por actividad económica en valores corrientes, 2014-2016-2020

| Sector de actividad económica | Porcentaje de aportación al PIB estatal (año 2014) | Porcentaje de aportación al PIB estatal (año 2016) | Porcentaje de aportación al PIB estatal (año 2020) |
|--------------------------------------|--|--|--|
| Campeche | | | |
| Actividades secundarias (petroleras) | 85.39 | 76.9 | 84.1 |
| Actividades terciarias | 13.98 | 21.4 | 14.8 |
| Quintana Roo | | | |
| Actividades primarias | 0.83 | 0.75 | 0.94 |
| Actividades secundarias | 12.03 | 12.59 | 11.38 |
| Actividades terciarias | 87.15 | 86.66 | 87.68 |

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2014, 2016, 2020).

2.2. Semblanza Histórica del Estado de Campeche

El estado de Campeche está situado al sureste de la República Mexicana, conforma el extremo sur de la Península de Yucatán. Limita al norte con el estado de Yucatán, al sur con el estado de Tabasco y la República de Guatemala, al este con el estado de Quintana Roo y Belice, y al oeste con la Bahía de Campeche en el Golfo de México. Tiene una superficie de 56 mil 858.84 kilómetros cuadrados, lo cual equivale aproximadamente al 2.9% del territorio nacional. Ocupa el lugar número 30 a escala nacional por su número de habitantes. El estado se encuentra integrado a partir de 2020 por trece municipios: Calakmul, Calkiní, Carmen, Candelaria, Campeche, Champotón, Dzitbalché, Escárcega, Seybaplaya, Hecelchakán, Hopelchén, Palizada y Tenabo. De éstos, Campeche, Carmen y Champotón son los municipios con mayor índice de población, siendo también los que tienen mejores indicadores de desarrollo del estado. El 50.8% de su población son mujeres y el 49.2% son hombres; asimismo, 79 % de la población vive en localidades urbanas y el 21 % en rurales (INEGI, 2020).

El estado de Campeche es el séptimo (aun cuando el porcentaje ha ido a la baja) entre las 32 entidades con más diversidad cultural e indígena, al tener en el año 2020 el 9.22% de población indígena bilingüe del país, es decir, hablante de una lengua nativa aparte del español como lengua oficial. La gran diversidad lingüística se asocia a distintas formas de organización social, tradiciones y costumbres particulares, las lenguas indígenas que más se hablan en la entidad son el Maya (64,799 habitantes); el Chol (12,049 habitantes); el Tzeltal (2,084 habitantes) (Gobierno de México, 2024). En seis de los trece municipios ubicados a lo largo de la geografía estatal se localiza un 89% de la población total que habla alguna lengua indígena, sobresalen de este grupo, en orden de importancia, los municipios de Calkiní, Hopelchén y Campeche, en los cuales reside más de la mitad de esta población (59.9%) (INEGI, 2020).

En materia educativa, la tasa de analfabetismo es del 5.8% de la población y el 7.6 % no tiene algún grado escolar. El grado promedio de escolaridad de las personas de 15 años y más de edad es de 9.1, lo que equivale a tercero de secundaria; a nivel nacional el dato es de 9.2 (INEGI, 2020). Asimismo, en el 2015 según los propios datos del INEGI, 88 de cada 100 habitantes estaban afiliados a los servicios de salud. Una notable mejoría al pasar del 58.3% en 2005, y un 76.7% de derechohabencia en 2010. Sin embargo, aún hay 167, 104 personas en Campeche que no tienen afiliación para la atención médica u hospitalaria (Soto, 2021).

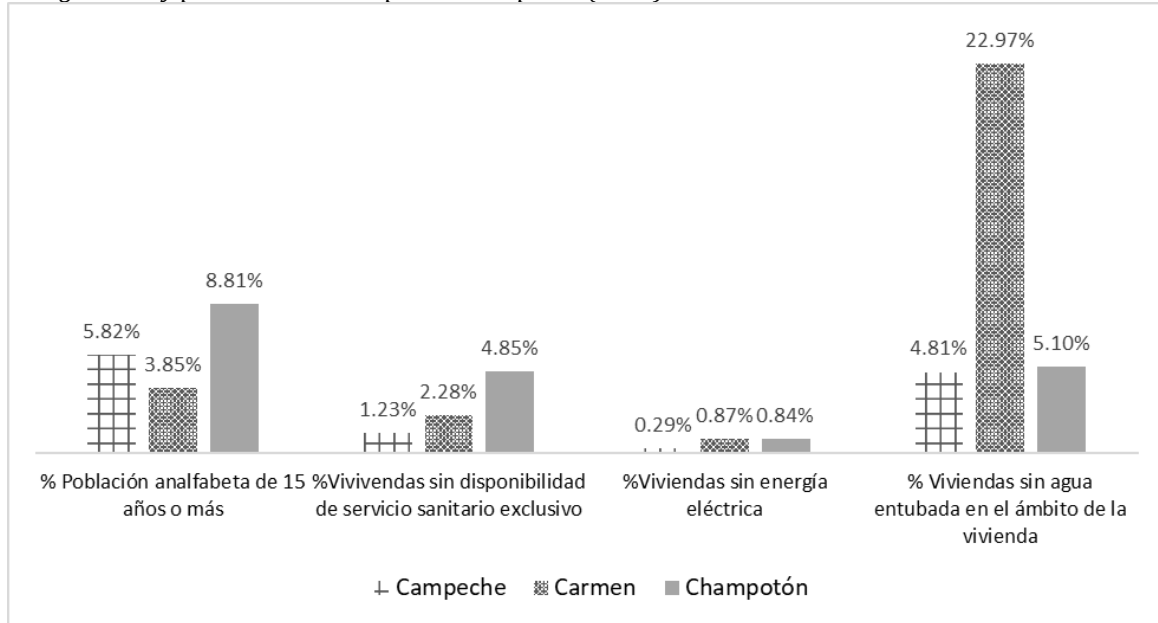
En cuanto a los indicadores de marginación, las cabeceras municipales del estado mantienen una tendencia a mejorar en casi todos los rubros señalados por el Consejo Nacional de Población (CONAPO); considerando el período de 2000 al 2010. No obstante, en la **Figura 1** puede observarse como, tanto el índice como el grado de marginación estatal se siguen manteniendo relativamente altos (INEGI, 2020).

La entidad ha crecido demográficamente muy poco tanto en las ciudades – principalmente Campeche y Carmen- como en el campo, pero el arribo ha sido de forma constante y paulatina desde la segunda mitad del siglo XX, principalmente de migrantes procedentes de distintas partes del país. Desde 1956 el gobierno federal fue creando colonias agrícolas en diferentes partes del territorio campechano y repartió la tierra entre los migrantes. Los estados desde los cuales ha emigrado más población hacia Campeche son Chiapas, Tabasco, Veracruz y Yucatán, y en segundo lugar la Ciudad de México y Michoacán. El flujo de personas más importante se dio en los años noventa, uno de cuyos efectos fue el poblamiento de la zona de Candelaria y Escárcega (Gantús, *et al.*, 2011).

Aun cuando al estado de Campeche no llega mucha población migrante, en algún momento no sólo llegaron connacionales, el territorio también ha sido poblado por grupos procedentes de otros países, en especial guatemaltecos y menonitas de origen canadiense. Los argumentos en que se fundamentó esta política de colonización del territorio, tanto en el caso de los guatemaltecos como de los menonitas, es la muy baja densidad de población en el agreste territorio campechano, así como el fomento agrícola. En otra área productiva, según cálculos no oficiales, en el año 2006 la población flotante vinculada a las actividades administrativas y operativas relacionadas con el ramo petrolero fue de 19, mil 815 trabajadores foráneos (Centro de Investigación y Docencia Económicas [CIDE], 2012). Esta “población flotante” se define como la población ocupada del país que se desplaza diariamente a trabajar a una entidad o a un municipio distinto al suyo.

Ahora bien, la economía de enclave que se desarrolla en el municipio de Carmen ha contribuido a la mejora de todo Campeche desde el siglo XVIII, así como del país en general. La extracción de sus recursos naturales se inició con la bonanza derivada de la explotación del palo de tinte y del chicle, después se dio el auge de la pesca del camarón. A partir de los años 80 de la llamada Sonda de Campeche se extrae en promedio el 70% del crudo nacional, el número de instalaciones marinas (plataformas) en la región alcanzaba la cifra de 354, en tanto que el número de trabajadores permanentes que laboran en éstas oscila entre diez y quince mil (PEMEX, 2014). La principal base de operaciones de las compañías petroleras fue Ciudad del Carmen, esto hace que sea un lugar de gran interés geopolítico, donde se requiere de servicios complementarios para las actividades de exploración y producción de crudo.

Figura 1
 Rezago social y pobreza en municipios de Campeche (2020)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2020).

Sin embargo, el auge petrolero en el sureste del país ha tenido diversas consecuencias, una de ellas es la complejización de las condiciones socioeconómicas que vino acompañada de los cambios en las estructuras y en las relaciones sociales tradicionales, lo que impactó el tejido social de las comunidades. A manera de ejemplo se puede observar como el acelerado proceso de urbanización que ha tenido Ciudad del Carmen, y la concentración de la población a partir de la segunda mitad del siglo XX en la isla, ha llevado a una dinámica de aglomeración en zonas no aptas para el desarrollo urbano, con la formación de asentamientos habitacionales irregulares carentes de servicios básicos como agua potable, electrificación, drenaje, recolección de basura, servicios educativos, centros de salud, entre otros (Frutos, *et al.*, 2024).

2.3. Semblanza Histórica del Estado de Quintana Roo

El estado de Quintana Roo, situado en el extremo oriental de la península de Yucatán, limita con Yucatán, Campeche, Belice y el mar Caribe. Con 1,857,985 habitantes (INEGI, 2020), se ubica en el lugar 24 a nivel nacional, concentrando el 90% en áreas urbanas y distribuido en diez municipios, entre los que destacan Benito Juárez, Solidaridad, Othón P. Blanco, Cozumel y Felipe Carrillo Puerto, como se puede observar en la **Figura 2** (SEDATU, 2020).

La implementación del desarrollo turístico en la península de Yucatán responde, aunado a las vicisitudes de la economía nacional, a las características propias del estado de Quintana Roo. Hasta los años setenta la entidad tenía el estatus de territorio, marcada por el atraso económico y entregada, por designio de su geografía, a las

actividades de explotación de maderas preciosas, que en algún momento representaba ingresos significativos para la federación; la falta de un plan de desarrollo forestal, la caída internacional de la demanda del chicle y el henequén, bases importantes en la economía de la región, la crisis de estas actividades derivó en empobrecimiento y riesgo de conflictividad social (Dachary y Arnaiz, 1998). Es en esta coyuntura, que el turismo es concebido como alternativa de desarrollo, siguiendo un patrón emergente para los entonces llamados países del Tercer Mundo.

En Quintana Roo esta perspectiva y estrategia de crecimiento se cristaliza debido a la exuberancia natural y la belleza de sus playas en el norte del estado y concebido desde el origen como una estrategia capaz de mitigar, de manera sostenida, la crisis de sectores tradicionales y generar divisas rápidas mediante la atracción de capital extranjero.

En otros términos, como advierte, Dahles (1999) frente a la inestabilidad agrícola e industrial, el turismo aparece como una “tabla de salvación” para economías frágiles al ofrecer empleo, inversión y visibilidad internacional, aunque a costa de una creciente vulnerabilidad social y ambiental (Güemes, 2009). En este escenario surge Cancún, uno de los polos turísticos más importantes del mundo y, de hecho, el primer Centro Integralmente Planeado, conocido como el “sueño de banqueros”. Entre 1970 y 1985 el PIB estatal creció 2.8 veces más que el nacional y, hacia 2009 el municipio de Benito Juárez concentraba cerca de la mitad de las unidades económicas y del empleo en la entidad (INEGI, 2017).

No obstante, paralela a la bonanza económica, el modelo turístico generó un fuerte flujo migratorio: Cancún pasó de 241,361 habitantes en el censo de 2000 a 661,176 en 2010, y representó el 49.8% de la población estatal (INEGI, 2011). La mayoría provenía de estados del sur como Chiapas, Oaxaca y Veracruz, incorporándose en empleos temporales y poco calificados en construcción, servicios y transporte (Sierra, 2015).

Esta dinámica no redujo la desigualdad ni la exclusión social, sino que coexistió con violencia, inseguridad y conductas autodestructivas. Desde los años ochenta el turismo se consolidó como eje de la economía neoliberal y de inserción global del estado (Espinosa, 2013; Dachary, 2008).

La creación de nuevos polos, como la Riviera Maya y la Costa Maya, reforzó el papel del turismo como motor de crecimiento, aunque acompañado de impactos ambientales (SEMARNAT, 2018), urbanización acelerada y profundización de la marginalidad y altos índices de suicidios que colocan a la entidad en el periodo que abarca este estudio, en el tercer lugar junto a los Estados de Yucatán, Tabasco y Campeche (Castillo, 2015; INEGI, 2018c).

Figura 2
Las regiones y localidades económicas de Quintana Roo



Nota: El esquema de las regiones de Quintana Roo es meramente con fines de análisis, pues administrativamente sólo existen los municipios indistintamente de su ubicación.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2020).

3. Discusión de resultados

El suicidio se ha convertido desde hace al menos una década en un problema de salud pública a nivel mundial. La Organización Mundial de la Salud (OMS) reportó que más de 800 mil personas se suicidan cada año, que en el mundo hay una muerte por suicidio cada 40 segundos y que, por cada una de éstas, hay aproximadamente 20 intentos (OMS, 2018). En México, el suicidio pasó de ser la segunda (prepandemia) a la cuarta causa de muerte en el grupo etario de 15 a 29 años (INEGI, 2022; Jiménez y Cardiel, 2013).

El fenómeno del suicidio se asume como el resultado de la interacción de muchos factores, entre ellos la situación de extrema violencia que se ha vivido en México, la cual impacta indiscriminadamente a los distintos sectores sociales. También se ha señalado que la violencia autodirigida es consecuencia de un estado depresivo derivado principalmente de una baja autoestima; estrés crónico; problemas económicos; trabajos insatisfactorios; falta de una pareja sentimental; factores donde impera la ansiedad y tristeza extrema (Hernández, 2021).

El porcentaje de muertes por suicidio con respecto al total de muertes violentas en México ha pasado de 4.4% en 1994, al 8.2% en 2017; con algunos picos estadísticos de 9.5% en el 2014 (INEGI, 2018a). Los sitios de mayor ocurrencia de suicidios en

México son las zonas urbanas (77.8%), en tanto que en el área rural suceden aproximadamente el 20.5% de los casos. Algunas de las entidades que han presentado mayor índice de suicidios en el país en los últimos años son precisamente las peninsulares de Yucatán, Quintana Roo, Tabasco, Campeche y Baja California Sur (Chávez, 2012). Aunque recientemente en Aguascalientes la tasa llegó a 9.2, la más alta a nivel nacional, en tanto que Campeche con 7.7 y Quintana Roo con 6.8 se mantienen como puntos críticos, véase la **Tabla 2** con los datos del INEGI (2021).

Ahora bien, por algunos años diversos estudios sociales encontraron atractivo y dotaron de cierto valor histórico la referencia en la mitología maya a Ixtab, una supuesta diosa del suicidio y esposa del dios de la muerte, Chamer. También se aseguraba que era la divinidad de la horca, por lo tanto, en la tradición maya se consideraba el suicidio como una manera extremadamente honorable de morir, a un nivel similar al de las víctimas humanas de sacrificios o de los guerreros caídos en batalla (Landa, 2022).

La referencia a esta deidad se sustentaba principalmente por la interpretación que en su momento se hizo de los textos mayas y de los trabajos arqueológicos en la zona peninsular. No obstante, los trabajos interdisciplinarios recientes ofrecen la oportunidad de desmitificar esa deidad maya como un rasgo cultural de los suicidas mayas en la región y posicionar el tema desde una perspectiva más compleja. Ahora se sabe, de acuerdo con Casares y Estrella (2020), que la existencia de esa deidad del suicidio no es más que “un error de interpretación” debido a las escasas evidencias de principios del siglo XX en las que se trataba de darle sentido a la iconografía de los códices como parte del panteón maya (p. 241).

En este sentido y, de acuerdo con los datos oficiales que maneja el sector salud en el estado de Campeche, así como las cifras de nuestra base periodística, la concentración y distribución de los casos de suicidio se ha presentado en los tres municipios de mayor actividad económica petrolera y turística, así como de intensa movilidad migratoria, esto es, en las zonas urbanas de los municipios de Carmen, Campeche y Champotón (**Figuras 5 y 6**). Los casos restantes se concentraron en los otros siete municipios que hasta 2021 conformaban el estado. Es importante observar en las **Figuras 4, 5 y 6**, cómo son precisamente aquellos municipios urbanizados con menor grado de marginación y con mayor desarrollo humano¹ los que mayor riesgo suicida presentan; los espacios sociales ubicados en los territorios de mayor auge económico constituyen el espacio de mayor concentración de las autolesiones en ambas entidades de la Península de Yucatán. Esto no significa que en las localidades rurales de la región experimentan menos comportamientos suicidas, muy por el contrario, en las zonas rurales con una mayor vulnerabilidad social es donde sobresale el déficit en políticas de atención y prevención de la salud mental (Arias y Blanco, 2010).

¹ Se refiere a la proporción de la población en las viviendas particulares que disponen de agua entubada, sin considerar la frecuencia con que se suministra; a viviendas particulares que disponen de electricidad; a las viviendas particulares que disponen de algún tipo de drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, con desagüe a grieta o barranca y con desagüe al río, lago o mar; que disponen de electricidad. Se incluye además el índice de esperanza de vida general, como una medida de la longevidad de las personas, la cual se traduce como esperanza de vida al nacer (PNUD, 2015).

Lejos de idealizar la vida comunitaria en la península de Yucatán, es más importante señalar el proceso de cambios socio-productivos que debilitan el sentido de pertenencia (territorialidad), así como el apoyo mutuo, es decir, poner el énfasis en esos cambios que han modelado las condiciones de vida de estas sociedades rurales globalizadas. Lo que en términos de Harvey (2021) sería la resignificación del espacio geográfico que diluye la localidad en un espacio mundializado, con consecuencias potencialmente destructivas en la vida cotidiana.

En este tenor de transformación económica, merece especial atención la crisis del sector agrícola en México, junto con la demanda y apropiación de la mano de obra por parte de la industria turística, lo cual ha tenido diversos impactos en la zona central del estado de Quintana Roo, asentamiento ancestral de la cultura maya, generando con ello diversos procesos de “desterritorialización” étnica que, en busca de nichos laborales, es uno de los saldos de la promoción y explotación del patrimonio inmaterial por parte del turismo.

En la revisión hemerográfica que realizamos entre los años 2010-2015, identificamos 528 casos de suicidio en todo el estado de Campeche, 258 consumados y el resto registrados como intentos, lo que constituye el 55% de los casos oficiales registrados por el INEGI, tal como se muestra en la **Tabla 2**. El 80% de los casos señalados ocurrieron, como lo muestra la **Figura 5**, en las localidades urbanas dentro de los municipios de Campeche, Carmen y Champotón. En tanto que en Quintana Roo hemos contabilizado 501 suicidios en el mismo período de seis años, no obstante, como se puede apreciar en los datos de la **Tabla 2, Figuras 3 y 4**, de manera oficial el INEGI registró 792 para el mismo período. En este caso, los municipios de Benito Juárez (Cancún), Solidaridad (Playa del Carmen) y Othón Blanco (Chetumal) representan también el 80% del total de suicidios en la entidad (**Figura 5**).

Lo interesante de la base de datos que construimos, dándole seguimiento a la nota policiaca de los principales diarios locales, son las particularidades del acto, que por ser reiteradas se vuelven generalizables en términos analíticos. La revisión de los diarios locales nos permitió también observar el posicionamiento del tema en los medios de comunicación, que obedece, en la mayoría de los casos, a lo que se define como “el drama de la violencia y su difusión como espectáculo” (Tavares, 2002). Los suicidios que aparecen en los diarios, tanto impresos como digitales, dan cuenta de un fondo de época que se ha cernido sobre las subjetividades y las biografías de las personas. De este modo, el suicidio no es solo un acto individual, obra de desviados, enfermos mentales o anomalías sociales, sino “la cristalización de una estructura simbólica profunda que organiza nuestros actos, nuestro sentido de la vida y cómo debe ser vivida” (Cárdenas, 2020).

Asimismo, es preciso tener en cuenta para el estudio y análisis del suicidio en la Península de Yucatán las determinantes estructurales en el país, sustentadas en los cauces del modelo neoliberal global y sus consecuencias para la entidad. En ese orden, es preciso resaltar las características del modelo de desarrollo implementado en la región: un modelo con perspectiva extractivista e impactos socioambientales y culturales.

Tabla 2

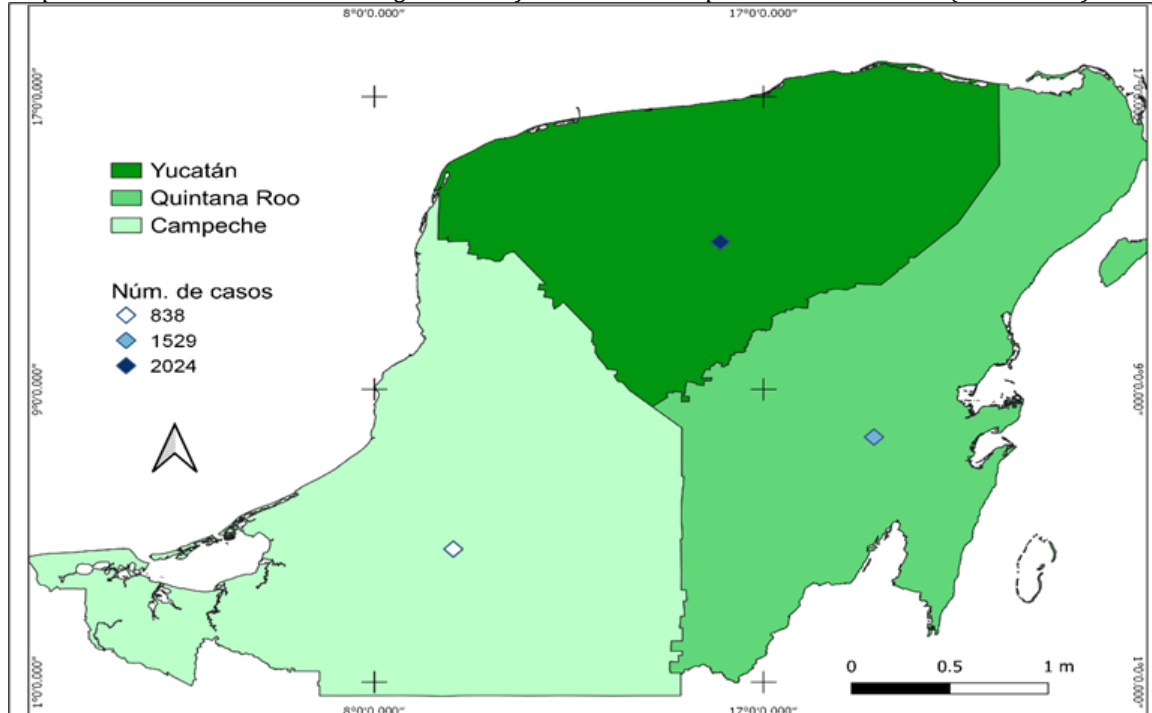
Frecuencia de suicidios por estado de la península y nacional (2010 a 2015)

| Año | Nacional | Campeche | Yucatán | Quintana Roo | Total de casos en la península | Porcentaje nacional |
|----------------|---------------|------------|-------------|--------------|--------------------------------|---------------------|
| 2010 | 5,012 | 62 | 206 | 132 | 400 | 7.9 |
| 2011 | 5,718 | 81 | 186 | 121 | 388 | 6.7 |
| 2012 | 5,550 | 63 | 160 | 144 | 367 | 6.6 |
| 2013 | 5,909 | 77 | 167 | 137 | 381 | 6.4 |
| 2014 | 6,337 | 92 | 181 | 118 | 391 | 6.1 |
| 2015 | 6,425 | 86 | 190 | 140 | 416 | 6.4 |
| Totales | 34,951 | 461 | 1090 | 792 | 2343 | |

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2018a).

Figura 3

Mapa con el número de suicidios registrados oficialmente en la península de Yucatán (2007-2017)

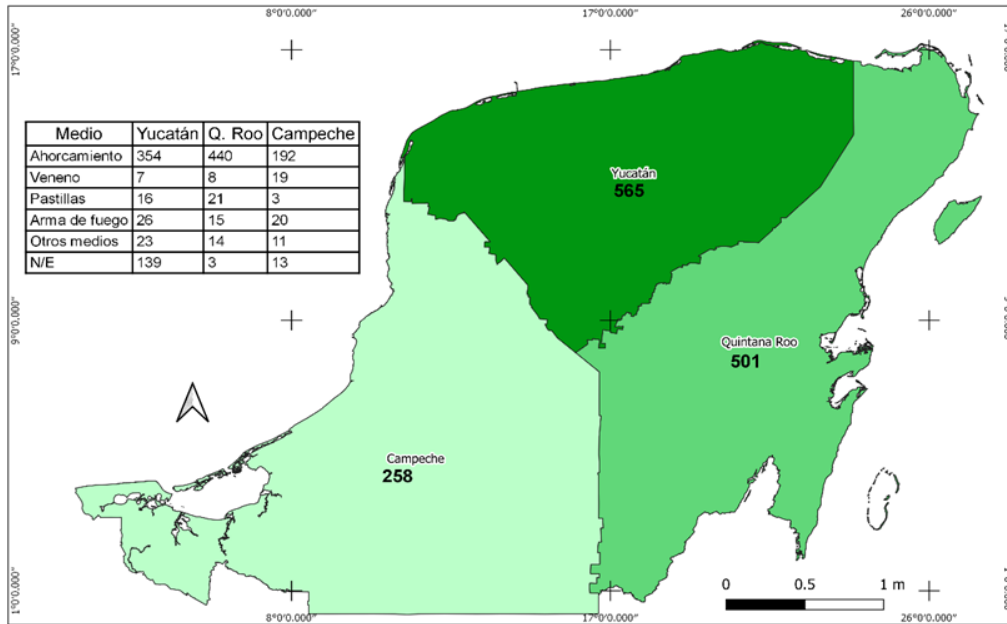


Nota. El mapa muestra el total de suicidios registrados oficialmente en los tres estados de la península de Yucatán.

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2022).

Figura 4

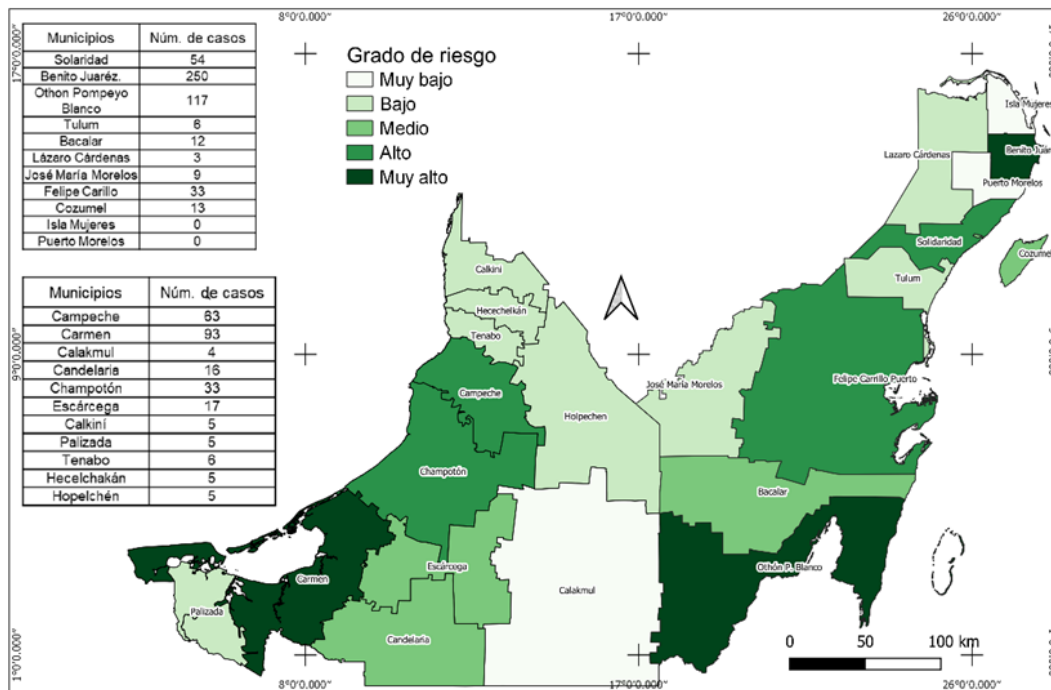
Número de casos y medios utilizados en los suicidios de la Península de Yucatán



Nota. El mapa muestra los principales medios utilizados para consumar los suicidios en la península de Yucatán.

Fuente: Elaboración propia con datos de diarios locales de 2010-2015.

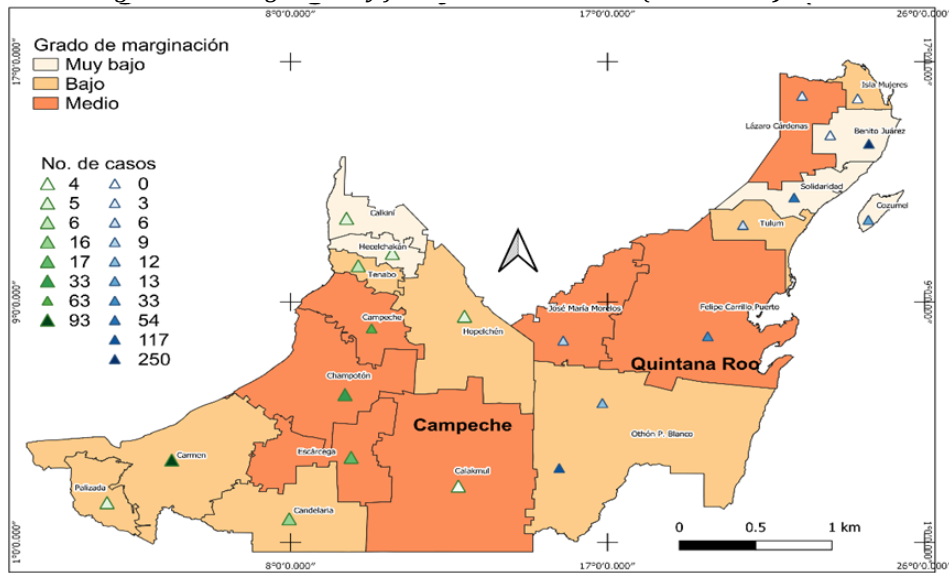
Figura 5
Grado de riesgo suicida en los estados de Campeche y Quintana Roo



Nota. El mapa muestra la frecuencia de suicidios por municipio en Campeche y Quintana Roo, hubo 10 notas periodísticas que no identificaron el lugar del suceso.

Fuente: Elaboración propia a partir de diarios locales de 2010 a 2015.

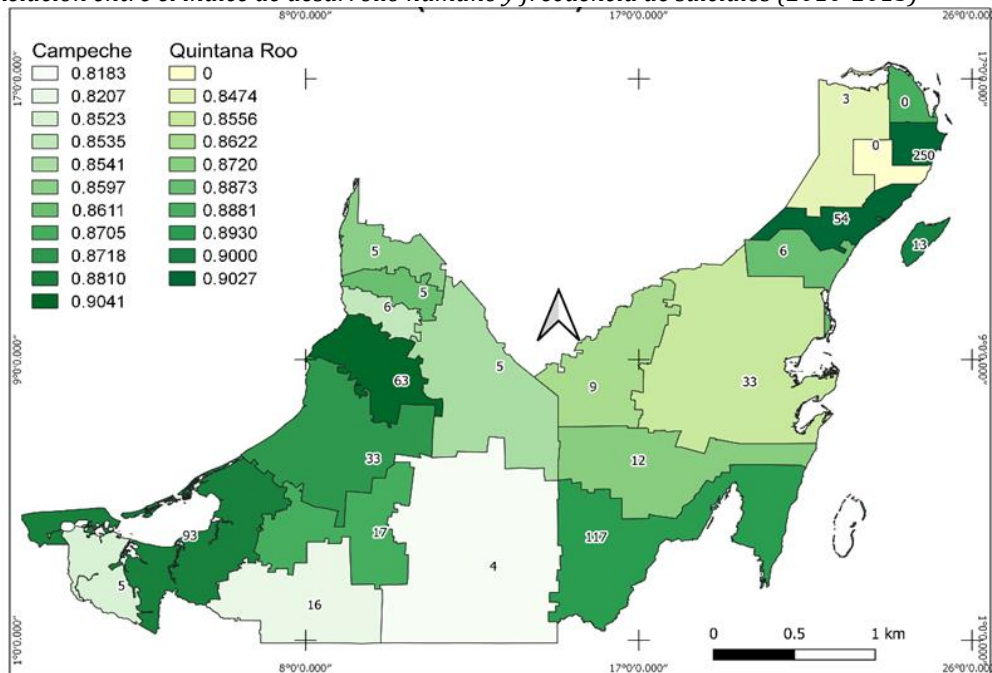
Figura 6
 Relación entre el grado de marginación y frecuencia de suicidios (2010-2015)



Nota. En el mapa se correlaciona el grado de marginación por municipio y la frecuencia de suicidios por estado. El mayor número de casos se registraron en los municipios más poblados y con menor grado de marginación.

Fuente: Elaboración propia a partir de diarios locales de 2010 a 2015 y de INEGI (2022).

Figura 7
 Relación entre el índice de desarrollo humano y frecuencia de suicidios (2010-2015)



Nota. En el mapa se puede observar que a mayor índice de desarrollo humano (IDH) es mayor el número de casos de suicidio registrados.

Fuente: Elaboración propia a partir de diarios locales de 2010 a 2015 y de INEGI (2022).

4. Conclusiones

Los procesos modernizantes irrumpieron en las localidades urbanas y rurales de la península de Yucatán generando cambios paulatinos y casi imperceptibles en la vida cotidiana, pero a lo largo de las últimas cuatro décadas han terminado por cambiar profundamente la vida social. La histórica riqueza natural de los estados ubicados en el sureste de México ha sido, paradójicamente, el detonante de las grandes transformaciones sociales y económicas vinculadas a los desiguales intercambios internacionales y el proceso de globalización (Salazar, 2018). Bajo este contexto de cambio sociocultural, caracterizado por el desarraigo, la pérdida de identidad y el “desvertebramiento” comunitario, encontramos las condicionantes que rodean la emergencia de las prácticas suicidas en los estados de Campeche y Quintana Roo, entidades consideradas respectivamente como la “capital mexicana del petróleo y “el paraíso del sureste mexicano”.

Es necesario considerar los desafíos y efectos para una región marcada por la trashumancia, la migración y, en la actualidad, lugar de arribo de turistas. El impacto en ambas entidades sureñas en su condición de polos de atracción migratoria, de población que huye de la precariedad y la violencia en otras entidades federativas del país, y que es habitualmente población campesina o remitida de zonas urbanas pauperizadas (Cárdenas, 2011). Situación que luego se traduce en el subsecuente crecimiento urbano con diversos procesos de asentamientos al margen de la planificación de las ciudades, aparejado también con distintos fenómenos de marginalidad y exclusión social en todos los ámbitos; la lucha y competencia por el territorio entre personas de diferentes estirpes identitarias, culturales, sociales, se convierte en un caldero de ebullición social permanente. Las contradicciones y desafíos en los espacios anteriormente asiento de comunidades ancestrales, como el caso de poblaciones mayas, frente el embate del turismo en su dimensión histórica y cultural trae aparejados otro tipo de dificultades, el abandono de las labores agrícolas, ruptura de lazos y vínculos comunitarios (Bauman, 2007), y aumento notorio de violencia familiar y violencia sexual (Campos, 2010).

Este desarrollo de la industria petrolera y turística en localidades emergentes ha sido motor de la economía para el país y la región, pero puede afirmarse que estas regiones, históricamente excluidas, no sólo se han integrado al país, sino que han propiciado su integración al mundo globalizado como proveedoras de materias primas y servicios turísticos. No obstante, en la región no se ha generado una reducción de las desigualdades, ni los empleos creados por la industrialización en Ciudad del Carmen en la actividad petrolera, ni las plazas laborales generadas por el sector turístico en el Caribe mexicano, se ha traducido en una reducción de la pobreza. De tal modo que la vulnerabilidad de los grupos de migrantes se agudiza con la precarización de las condiciones de vida al margen de las principales ciudades de la península.

De este modo, podemos suponer que la vulnerabilidad socioambiental de la población tiene implicaciones en su capacidad para enfrentar, resistir y, en el mediano plazo, recuperarse de los efectos adversos acumulados, desde el abandono de la actividad agrícola, la migración, el acoplamiento en asentamientos marginales y la precariedad de las condiciones de vida en los centros urbanos. Dichos efectos tienen un alcance mucho más allá de lo objetivo y material, se “encarnan” subjetivamente en los

sujetos y tienen repercusiones en la construcción del sentido de la vida, en el habitus individual y colectivo. Es en un contexto de polarización y desigualdad económica donde se moldea una particular forma de pensar-actuar, y en el caso de las localidades con alta población indígena, mayas, chontal, tzotzil, la pérdida del territorio es una gran pérdida de sentido, pues se quedan sin mundo de referencia.

Con base en los datos cartografiados se mostró que existe una distribución territorial diferenciada del suicidio en los estados de Campeche y Quintana Roo, la vulnerabilidad de ciertos grupos sociales varía de lugar a lugar según las características regionales y locales. Sin embargo, es en las ciudades más importantes del sureste donde paradójicamente se concentra la infraestructura de salud y educación, además de ser los principales polos económicos de la península, donde residen los sujetos más vulnerables al suicidio. Así, desde una perspectiva geográfica, además de la intrínseca territorialidad de la distribución de las violencias, es importante conocer la distribución espacial y las características de la población que está en condición de riesgo suicida con el propósito de diseñar políticas públicas focalizadas en la salud comunitaria integral.

Referencias

- Arias, E. y Blanco, I.** (2010). Una aproximación al entendimiento del suicidio en comunidades rurales y remotas de América Latina. *Estudios Sociológicos del Colegio de México*, 28(82), 185-210.
- Bauman, Z.** (2007). *Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Fondo de Cultura Económica.
- Campos, B.** (2010). *Análisis territorial del turismo región Costa Maya*. Plaza y Valdés Editores.
- Cárdenas, E.** (2011). *Esos históricos infatigables. Dinámicas migratorias de guatemaltecos en el Estado de Quintana Roo 1984-2009*. Plaza y Valdés Editores.
- Cárdenas, E.** (2020). *La puerta falsa del paraíso. El suicidio en Quintana Roo*. Universidad de Quintana Roo.
- Casares, O., y Estrella, D.** (2020). Desmitificación del contexto cultural del suicidio entre los mayas prehispánicos. Cuicuilco. *Revista de ciencias antropológicas*, 27 (79), 235-255. <https://tinyurl.com/ms3nntf9>
- Castillo, O.** (2015). El impacto de la actividad turística en el desarrollo regional: el caso de Quintana Roo. 20° Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México, CRIM-UNAM(Archivo PDF). <https://tinyurl.com/mvnc6zub>
- Castillo, O. y Villar, A.** (2011). La conformación del espacio urbano de Cancún: una aproximación al estudio de la segregación socioespacial. *Quivera* 13(1), 83-101. <https://www.redalyc.org/pdf/401/40118420005.pdf>
- Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)** (2012). *Diagnóstico sobre la realidad social, económica y cultural de la violencia y la delincuencia en el municipio de Carmen*. CIDE.
- Chávez, Á.** (2012, 7 de septiembre). En una década se duplicó la tasa de suicidios en México. Milenio.

- Dachary, A.** (2008). Los límites del desarrollo local en una región de turismo global. El caso del corredor Cancún Tulum. México. *Aportes y Transferencias* 1(12), 41-56. <https://eco.mdp.edu.ar/revistas/index.php/aportes/article/view/542>
- Dachary, A. y Arnaiz, S.** (1998). *El Caribe mexicano. Una frontera olvidada*. Universidad de Quintana Roo, Fundación de Parques y Museos de Cozumel.
- Dahles, H.** (1999). Tourism and small entrepreneurs: development, national policy and entrepreneurial culture in Indonesia. *Tourism and Cultural Change*, 2(3), 277-292. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(01\)00023-1](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(01)00023-1)
- Espadas, C.; García, A.; Munguía, A.; López, A.; Patiño, R.; Reyes, C.; Reyes, I. y Sánchez, J.** (2020). *Perspectiva de los territorios del norte de la península de Yucatán de cara al tren maya: una visión integral de sus condiciones socioeconómicas, socioambientales y socioculturales al 2019* (Archivo PDF). <https://tinyurl.com/44bsdkuz>
- Espinosa-Coria, H.** (2013). El origen del proyecto turístico Cancún, México: una valoración de sus objetivos iniciales a 42 años de su nacimiento. *Liminar*, 11(1), 154-167. <https://www.scielo.org.mx/pdf/liminar/v11n1/v11n1a11.pdf>
- Frutos, M.; Cuevas, E. y Cruz, J.** (2024). Desigualdad, vulnerabilidad urbana y percepción del riesgo en Ciudad del Carmen, Campeche, México. En González, M. y Arciniega, R. (Coords.). *Hacia una nueva reflexión sobre el estudio de las desigualdades: enfoques teóricos, metodológicos y estudios de caso*, (pp. 191-218). Colección de Ciencias Sociales 50 CS50. Eje Desigualdades. UAM-Iztapalapa.
- Gantús, F., Alcalá, C., Villanueva, L. y Hernández, A.** (2011). *Campeche. Historia breve*. Fondo de Cultura Económica.
- Gobierno de México** (2024). *Data México. Campeche*. <https://tinyurl.com/443hpfhm>
- Güemes, F.** (2008). *Contextos de planeación y mercados turísticos en el estado de Quintana Roo*. Plaza y Valdés/Universidad de Quintana Roo.
- Güemes, F.** (2009). *Servicios de turismo y naturaleza en el estado de Quintana Roo*. Plaza y Valdés Editores.
- Harvey, D.** (2004). *El nuevo imperialismo*. Ediciones Akal. <https://tinyurl.com/3x43se9u>
- Harvey, D.** (2021). *Espacios del capitalismo global. Hacia una teoría del desarrollo geográfico desigual*. Ediciones Akal.
- Hernández, L.** (2021). *Atlas geográfico y estadístico para el análisis del suicidio en la península de Yucatán, México*. CPHCS-UNAM.
- INEGI.** (2011). *Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010: Quintana Roo* (Archivo PDF). <https://tinyurl.com/5yyxnsnk>
- INEGI.** (2017). Censos económicos.
- INEGI.** (2018a). *Banco de indicadores*. <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/>
- INEGI.** (2018b). *Conociendo Quintana Roo*, Sexta edición. INEGI.
- INEGI.** (2018c). *Cuéntame. Información por entidad*. INEGI
- INEGI.** (2020). *Estructura económica de Quintana Roo en síntesis* (Archivo PDF). <https://tinyurl.com/pnss37zv>
- INEGI.** (2021). *Estadísticas a propósito del día mundial para la prevención del suicidio (10 de septiembre) datos nacionales* (Archivo PDF). <https://tinyurl.com/mrxmuw3v>

- INEGI.** (2022). *Estadísticas a propósito del día mundial para la prevención del suicidio.* (Archivo PDF). <https://tinyurl.com/4ck467a4>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)** (2024). *Estadísticas de defunciones registradas* (Archivo PDF) <https://tinyurl.com/44btvf32>
- Jiménez-Ornelas, R. y Cardiel-Téllez, I.** (2013). El suicidio y su tendencia social en México: 1990-2011. *Papeles de población* 19(77), 205-229. <https://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v19n77/v19n77a12.pdf>
- Landa, D.** (2022). Relación de las cosas de Yucatán (1566). *Pueblos originarios. Textos y documentos.* <https://pueblosoriginarios.com/textos/landa/33.html>
- Martínez, E.; Torregrasa, M.; Kloster, K.; Torres, B. y Campos, A.** (2023). Problemas ambientales y conflictos socioambientales en el contexto de la ruta del Tren Maya para los años 2010 y 2015. En Romero, E.; Gasparello, G. y Díaz, M. (Coords). *Territorios mayas en el paso del tren. Riesgos previsibles y posturas independientes sobre el Tren Maya.* 1(pp. 227-258). Bajo Tierra Ediciones.
- Organización Mundial de la Salud (OMS)** (2018). *Primer informe de la OMS sobre prevención del suicidio, comunicado de prensa.* OMS
- Petróleos Mexicanos (PEMEX)** (2014). Anuario estadístico (2003-2013) (Archivo PDF) <https://tinyurl.com/mwsbf9nb>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)** (2015). *Índice de Desarrollo Humano para las entidades federativas* (Archivo PDF). <https://tinyurl.com/5uuzbjfc>
- Romero, R. y Benítez, J. (Coords)** (2023). *Geopolítica y desarrollo en la región sur-sureste de México.* Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo.
- Salazar, F.** (2018). *Globalización y política neoliberal en México.* El Cotidiano. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32512604>
- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) y ONU-Hábitat** (2020). Othón P. Blanco, Quintana Roo, México. *Informe final municipal 2016.*
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)** (2018). Manifestación de impacto ambiental en su modalidad regional para el proyecto turístico Costa Maya, Q. R. Servicios Profesionales para el Desarrollo Económico (Serpro) (2013). Estudio socioeconómico en el estado de Quintana Roo. Chetumal: Gobierno del Estado de Quintana Roo 2011-2016.
- Sierra, A.** (2015). *Costa Maya y Caribe mexicano, miradas etnográficas y vida cotidiana. Chetumal.* Universidad de Quintana Roo.
- Soto, G.** (26 de junio de 2021). *Crece 17% la población sin acceso a salud en Campeche: Coneval.* Por Esto. <https://tinyurl.com/mrxtupxe>